БИЛЬДЕРБЕРГСКАЯ ГРУППА

ФАКТЫ и ВЫМЫСЛЫ



Марк Дайс

Оглавление

Введение

Каждую весну, начиная с 1954 года, элитная группа из примерно ста самых влиятельных политиков, бизнесменов, банкиров, руководителей средств массовой информации и членов международных королевских семей тайно собирается на секретную встречу в окруженном вооруженными охранниками пятизвездочном отеле, из которого предварительно выселяются все постояльцы. Внутри в течение трех дней участники ведут длительные неофициальные беседы о главных проблемах, стоящих перед миром. Их называют Бильдербергской группой, или «Бильдербергским клубом», и в течение более чем полувека в основных американских средствах массовой информации об этих встречах не было ни одного намека.

На протяжении десятилетий многие люди верили, что эти встречи — это просто городская легенда, но, как вы скоро увидите, они реальны и очень хорошо задокументированы. Слухи о Бильдербергской группе действительно кажутся сценарием голливудского фильма с банальным сюжетом о «тайных встречах» группы богатых людей, пытающихся «захватить мир». Но, «как бы безумно это ни звучало», в последние годы много информации о Бильдербергской группе, которая циркулировала в интернете, стало всплывать и в некоторых публикациях ведущих средств массовой информации. К удивлению многих людей, такие встречи действительно происходят, и «слухи» оказались правдой.

От 100 до 120 ведущих мировых политиков, бизнесменов, финансовых воротил, военачальников, глав разведывательных служб, журналистов и руководителей крупнейших СМИ пролетают половину земного шара, чтобы раз в год в конце мая или начале июня собраться в закрытом шикарном отеле на три дня. Их охраняют частные охранные компании и местная полиция, которые дежурят вокруг отеля, чтобы не допустить появления непрошеных гостей. Устанавливаются даже временные защитные ограждения, чтобы никто не мог проникнуть на территорию отеля и чтобы закрыть обзор от любых зевак, которые с противоположной стороны улицы могут увидеть, кто там появится.

Участники прибывают один за другим на тонированных автомобилях Lincoln Town Car, которыми управляют профессиональные водители. В последние годы независимые журналисты и фотографы смогли установить время и место проведения многих из этих встреч и получили четкие фотографии некоторых людей, которые присутствовали на них, но большинство по-прежнему отказывается признавать, что им что-либо известно об этом.

Некоторые люди называют их «1%», но, если посчитать, этот ярлык далек от точности. Один процент от семи миллиардов человек на земле — это *70 миллионов* человек! Бильдербергский клуб больше похож на 0,00001%, что составляет примерно 700 человек. Эта цифра включает руководящий комитет и постоянных посетителей за несколько последних десятилетий.

Встреча названа в честь отеля Бильдерберг, расположенного в Остербеке в Голландии, который был местом их первой встречи, организованной в 1954 году принцем Нидерландов Бернардом. Тогда и по сей день участники договариваются публично не обсуждать, кто присутствовал на мероприятии и что конкретно обсуждалось, и (по крайней мере, до недавнего времени) большинство из них вообще отрицали какую-либо осведомленность о Бильдербергской группе, когда их кто-то изредка спрашивал об этом — обычно гражданский журналист или ютубер.

На протяжении десятилетий новости о теневой Бильдербергской группе распространялись в так называемых «антиправительственных» патриотических кругах, в подпольных информационных бюллетенях и на «конспирологических» сайтах, пока появление YouTube и социальных сетей, наконец, не вынудило *некоторые* крупные ведущие СМИ признать, что Бильдербергский клуб реален и его посещают некоторые очень влиятельные люди. После этих десятилетий замалчивания, с появлением социальных сетей и видеохостингов, таких как YouTube, постепенно все больше и больше ведущих новостных агентств начали упоминать Бильдербергскую группу, хотя и очень кратко, и обычно с оговоркой, что «конспирологи» чересчур обеспокоены или «параноидальны» по отношению к ним. Благодаря росту популярности альтернативных новостных сайтов и появлению социальных сетей все больше и больше людей начали узнавать об этих странных и секретных встречах, и дошло до того, что основные СМИ стали вынуждены, по крайней мере, упоминать о том, что это происходит, чтобы не выглядело так, будто они намеренно скрывают эти факты.[1]

В течение многих лет, если кто-нибудь звонил в любое из крупных синдицированных ток-шоу на радио, в такие как Раш Лимбо, Шон Хэннити, Гленн Бек и другие, и говорил оператору, что хочет спросить о Бильдербергской группе, звонок этого человека никогда не проходил в эфир. «Мы сейчас не принимаем звонки по этому вопросу, извините» — и соединение прерывалось. Если звонивший задавал оператору ложный вопрос и случайно попадал в эфир, а затем спрашивал ведущего о бильдербергерах, его высмеивали, и звонок немедленно прерывался (со мной такое случалось много раз).[2]

Почему к этому не относились серьезно? Зачем столько лет притворялись, что их не существует? Были ли «в курсе» эти ведущие ток-шоу на радио и другие главные редакторы новостей и журналисты? Был ли «заговор» с целью скрывать эти встречи от прессы? Глупо отрицать, что все эти годы между Бильдербергской группой и ведущими американскими

СМИ была договоренность о том, чтобы не упоминать об этом в новостях и заставлять ведущих политических аналитиков и ведущих ток-шоу притворяться, что они ничего об этом не знают. Когда 100 самых влиятельных политиков мира, владельцев СМИ, руководителей банковских учреждений и представителей бизнес-элиты пролетают полмира, чтобы встретиться на три дня в закрытом роскошном отеле, который огорожен забором и окружен вооруженной охраной, никто не может сказать, что это событие не заслуживает освещения в прессе или не интересно!

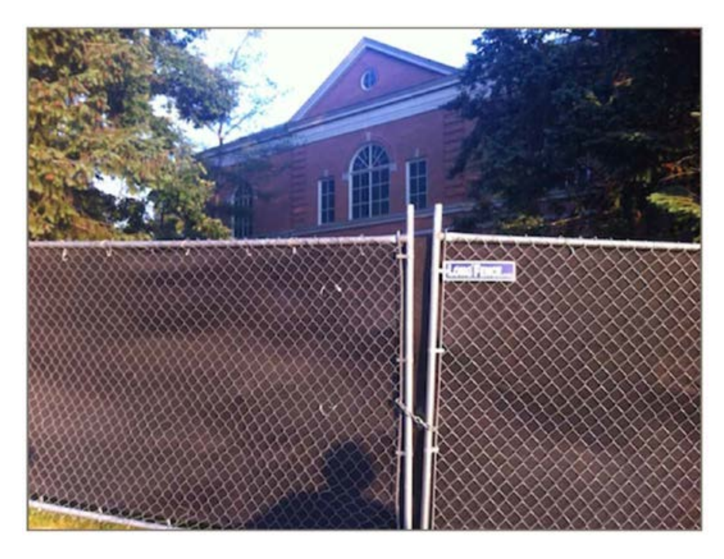
Критики рассматривают эту небольшую, тесно сплоченную группу как аристократию или олигархию, состоящую из мужчин (и некоторых женщин), которые считают себя имеющими право на власть из-за своего богатства и «превосходящего интеллекта», которые ставят свои собственные интересы выше чьих-либо еще, практически не заботясь о последствиях. Без надлежащих сдержек и противовесов, что было намерением отцов-основателей, когда они разделили правительство на три различные ветви (исполнительную, судебную и законодательную) в рамках так называемого разделения властей, правительство может стать настолько могущественным, что трудно противостоять ему, если его действия, несправедливы или незаконны. И когда такие дискуссии закрыты для общественного контроля, следить за деятельностью правительств становится еще труднее.

Многие люди считают, что эти встречи, возможно, являются нарушением Закона Логана, который запрещает неуполномоченным гражданам вести переговоры с иностранными правительствами, закона, который был введен в действие для предотвращения вмешательства отдельных личностей в международные отношения между Соединенными Штатами и другими странами. В нем конкретно говорится: «Любой гражданин Соединенных Штатов, где бы он ни находился, который без разрешения Соединенных Штатов прямо или косвенно начинает или поддерживает любую переписку или сношения с любым иностранным правительством или любым его должностным лицом или агентом с намерением повлиять на действия или поведение любого иностранного правительства или любого его должностного лица или агента в связи с любыми спорами или противоречиями с Соединенными Штатами, или с целью противодействия мерам Соединенных Штатов, должен быть в соответствии с этим разделом оштрафован или заключен в тюрьму на срок до трех лет, или подвергнут обоим наказаниям вместе».

Ведет ли Бильдербергская группа переговоры по вопросам международной политики? Является ли она организацией, где правящая элита приходит к консенсусу, чтобы изменить направление развития мира в свою пользу? Или это просто «очередная конференция»? Или правы «конспирологи»? Каковы факты? Как впервые узнали об этой группе? Чем они занимаются? И должна ли общественность быть обеспокоена? Решают ли

они, кто будет следующим президентом Соединенных Штатов? Координируют ли они тайно экономические подъемы и спады?

Манипулируют ли они внешней политикой и решают ли за этими закрытыми дверями, какие войны будут развязаны и когда? А может, эта ежегодная встреча властной элиты просто неинтересна и не заслуживает освещения в прессе? Имеет ли место сокрытие или заговор с целью не допустить попадания информации об этом в газетные статьи? Почему такая секретность и постоянные опровержения на протяжении стольких лет? Может, это и есть «теневое правительство»? На эти и другие вопросы вы получите ответы в книге *«Бильдербергская группа: факты и вымыслы»*.



ОТЕЛЬ МАРРИОТТ В ШАНТИЙИ, ШТАТ ВИРДЖИНИЯ, ЗАЩИЩЕН ВРЕМЕННЫМ ОГРАЖДЕНИЕМ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕКРЕТНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ, УСТАНОВЛЕННЫМ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТРЕЧИ В 2012 ГОДУ.



ПРОТЕСТУЮЩИЕ ПЫТАЮТСЯ ИДЕНТИФИЦИРОВАТЬ УЧАСТНИКОВ, КОГДА ОНИ ПРИБЫВАЮТ НА ВСТРЕЧУ 2012 ГОДА В ШАНТИЛЬИ, ШТАТ ВИРДЖИНИЯ.

Участники

Каждый год список участников выглядит как «кто есть кто» из правящего класса. Вот лишь небольшая выборка некоторых из присутствующих: Дэвид Рокфеллер и Генри Киссинджер, которые оба были постоянными посетителями на протяжении десятилетий (и помогали финансировать группу, как указано в их налоговых декларациях); банковские воротилы, такие как генеральные директора или председатели Goldman Sachs, Citigroup, HSBC, Deutsche Bank, JP Morgan Chase, American Express и т.д.; глава Федерального резервного банка Бен Бернанке, бывший глава Федерального резервного банка Алан Гринспен, министр финансов США Тимоти Гайтнер и другие международные финансовые толстосумы, такие как главы Всемирного банка и МВФ.[3]

Из мира технологий мы видели основателя Microsoft Билла Гейтса, исполнительного председателя Google Эрика Шмидта;[4] генерального директора Amazon.com Джеффа Безоса (незадолго до покупки им газеты «Вашингтон пост» в 2013 году);[5] Луиса Герстнера, генерального директора IBM; Питера Тиля, основателя Pay Pal и крупного инвестора Facebook; Криса Хьюза, соучредителя Facebook, и других технологических титанов.

На протяжении многих лет ведущие деятели СМИ, такие как издатель «Вашингтон пост», а также главные редакторы «Нью-Йорк таймс», «Лос-Анджелес таймс», «Уолл-стрит джорнэл», «Тайм», «Ньюсуик» и других крупных газет и журналов, посещали или регулярно посещают мероприятие. Руководители ведущих телевизионных сетей, такие как генеральный директор News Corp Руперт Мердок и представители ABC, NBC и CBS, также являются ключевыми фигурами, также как и популярные политические комментаторы и репортеры.

Высшее военное руководство и деятели разведки США, такие как Дэвид Петреус (бывший глава ЦРУ), генерал Майкл Хейден (бывший глава АНБ), генерал Кит Александер (нынешний глава АНБ);[6] Дональд Рамсфелд, бывший министр обороны и один из архитекторов войны в Ираке; генерал Колин Пауэлл; Генеральный секретарь НАТО, глава секретной службы Великобритании и другие также являются постоянными участниками.

Встречи посещали ведущие американские политики, такие как госсекретарь Джон Керри, сенаторы Джон Эдвардс, Том Дэшл, Чак Хейгел, Хиллари Клинтон, а также члены британского парламента и европейских королевских семей. Даже президенты Клинтон и Форд (до того, как они были избраны). Ни один действующий президент никогда не

посещает мероприятие, потому что их расписание и местонахождение настолько тщательно отслеживаются, что они не могут рисковать привлечь к этому мероприятию столько внимания.

Может, все эти глобалистские воротилы собираются вместе просто для того, чтобы выпить кофе и потусоваться? Или, как полагают многие, может, этот мозговой центр является местом, где элиты приходят к консенсусу о том, как наилучшим образом сохранить и расширить свою власть и влияние?

Британская газета *The Observer* (дочерняя газета *The Guardian*) еще в 1963 году неожиданно опубликовала статью, в которой отмечалось: «Эти люди [члены Бильдербергского клуба] утверждают, что будущее принадлежит технократам, потому что, как они полагают, серьезные вопросы международных отношений слишком деликатны, чтобы оставлять их в руках дипломатов. Однако "скрытность" их дебатов показывает, что они стремятся только к одному: эффективному господству над народами мира, но путем маскировки [сокрытия] самих себя и перекладывания ответственности в руки мелких политиков».[7]



ПРОТЕСТУЮЩИЕ ПЫТАЮТСЯ СФОТОГРАФИРОВАТЬ ТОГО, КТО ПРИЕЗЖАЕТ НА ЗАДНЕМ СИДЕНЬЕ ЭТОГО ТОНИРОВАННОГО АВТОМОБИЛЯ LINCOLN TOWN CAR НА БИЛЬДЕРБЕРГСКУЮ ВСТРЕЧУ 2012 ГОДА.

Недавние встречи

Конференции проводятся в разных странах Европы в роскошных отелях и обычно раз в четыре года возвращаются в Соединенные Штаты — в год выборов, что не случайно. Часто эти встречи проводятся в Шантильи, штат Вирджиния, который находится всего в 30-40 минутах езды от Вашингтона. Это удобно для политиков и восточного истеблишмента из Нью-Йорка, потому что они могут присутствовать, не вызывая слишком больших подозрений, поскольку им не нужно покидать страну и придумывать историю прикрытия для своего длительного отсутствия.

Весь отель освобождается около полудня за день до встречи, и в это время бронирование не принимается, поэтому в отель допускаются только члены Бильдербергского клуба и гости. Если быть более точным, на территорию допускаются только члены клуба и гости, поскольку установлены баррикады и временные ограждения, а местная полиция и частные охранные группы патрулируют периметр и охраняют входы.

Выбираемые отели расположены в уединении на больших участках земли и никогда не находятся в центре крупных городов. Это облегчает членам клуба и гостям возможность прибыть незамеченными. Если бы встреча проводилась, например, в отеле в центре Манхэттена, зрители могли бы легко остановиться на тротуаре или на другой стороне улицы, чтобы мельком увидеть (или сделать фотографии или видеозапись) приходящих или уходящих участников. Именно по этой причине выбираются отели в курортном стиле на больших участках земли, скрытые от близлежащих улиц и соседних зданий.

Персонал отелей также дает клятву хранить это в тайне, и, вероятно, их могут принудить подписать соглашения о неразглашении, чтобы помешать им общаться с прессой и с протестующими. Когда я был в отеле Марриотт в Шантильи, штат Вирджиния за день до того, как его освободили для Бильдербергской встречи 2012 года, я спросил бармена, знает ли он, что должно произойти в ближайшие несколько дней, и он сказал, что не может говорить об этом.

Существует основная группа постоянных участников, многие из которых участвуют во встречах на протяжении десятилетий. Руководящий комитет решает, кого приглашать и какие темы будут засекречены. Собрание каждого дня разбито на две сессии утром и две сессии во второй половине дня, за исключением заключительного дня, в котором проводятся только две утренние сессии. На каждой сессии обсуждаются разные темы. Ниже приведены некоторые недавние места и даты проведения собраний:

• 2015 год, Тельфс, Австрия (29 мая - 3 июня) в отеле Interalpen.

• 2014 год, Копенгаген, Дания (29 мая - 3 июня) в отеле Marriott.

• 2013 год, Уотфорд, Великобритания (8-9 июня) в отеле Grove.

• 2012 год, Шантильи, Вирджиния, США (31 мая - 3 июня) в отеле Westfields Marriott.

• 2011 год, Санкт-Мориц, Швейцария (9-12 июня) в Suvretta House.

• 2010 год, Ситжес, Испания (3-7 июня) в отеле Dolce.

• 2009 год, Вулиагмени, Греция (14-17 мая) в отеле Astir Palace resort.

• 2008 год, Шантильи, Вирджиния, США (5-8 июня) в отеле Westfields Marriott.

• 2007 год, Стамбул, Турция (31 мая - 3 июня) в отеле Ritz-Carlton в Шишли.

• 2006 год, Оттава, Онтарио, Канада (8-11 июня) в отеле Brookstreet в Канате.

• 2005 год, Роттах-Эгерн, Германия (5-8 мая) в отеле Dorint Sofitel Seehotel Überfahrt.



НЕСКОЛЬКО СОТЕН ПРОТЕСТУЮЩИХ ВЫРАЖАЮТ СВОЕ НЕОДОБРЕНИЕ БИЛЬДЕРБЕРГСКОЙ ВСТРЕЧЕ 2012 ГОДА.

Как их впервые обнаружили?

В 1957 году лауреат Пулитцеровской премии обозреватель по имени Уэстбрук Пеглер, который писал для *Scripps Howard News Service, Chicago Tribune* и других газет, опубликовал первую статью о Бильдербергской группе — хотя в то время он не знал их названия — его статья положила начало раскрытию одной из самых интересных «теорий заговора» всех времен.

Пеглер писал: «Происходит что-то очень таинственное, когда странная группа из 67 высококвалифицированных [двуязычных] полиглотов, дизайнеров и вершителей экономических и политических судеб нашего западного мира собирается в тайную группу на острове Брансуик в штате Джорджия, и об этом ни слова не попадает в популярную прессу, кроме маленькой обыденной статейки в "Ассошиэйтед пресс". Эти архитекторы супергосударств и финансовых схем приехали из всех стран НАТО. Факт этого странного конклава, такого же жуткого, как любая полуночная встреча Ку-клукс-клана в сосновом лесу, рано или поздно должен стать известен миру».[8]

Он продолжил объяснять, как он впервые узнал об этой встрече: «Я впервые услышал об этом от читательницы, которая случайно оказалась на острове Сент-Саймон, Брансуик [Джорджия], по пути в Уэст-Палм-Бич. Она написала, что отель на Сент-Саймоне был почти пуст, но когда она спросила об этом, клерк сказал, что несколькими днями ранее это место кишело таинственными персонажами, а также представителями Секретной службы и ФБР».

Хотя Уэстбрук еще не знал их имен, он увидел сходство между этой встречей и секретной встречей на острове Джекилл, которая была проведена в 1910 году небольшой группой американской элиты, где они обсуждали и разрабатывали планы по созданию Федеральной резервной системы. Он написал: «Это организовал сенатор Олдрич из Род-Айленда. Он был отцом Уинтропа Олдрича. Было много разных версий об этом старом собрании на острове Джекилл, но относительно немногие когда-либо слышали об этом».

После того как он начал критиковать руководителей могущественной корпорации Hearst, которая в то время контролировала почти 30 различных газет в Америке, его уволили. Газеты Hearst в буквальном смысле создали «желтую журналистику», что означает сенсационные заголовки и примитивные репортажи, пренебрегающие фактами, целью которых является продать больше газет, что в значительной степени стало стандартной практикой в основных американских СМИ.

Статью Уэстбрука Пеглера об этой интригующей встрече прочитал человек по имени Уиллис Карто, и это вдохновило его самому начать расследование этого вопроса. Через год после выхода статьи Уэстбрука Пеглера Уиллис Карто начал издавать информационный бюллетень под названием *Liberty Lowdown*, а позже начал издавать газету под названием *The Spotlight*, которая в основном была посвящена отслеживанию и разоблачению этой неуловимой группы.

Более двух десятилетий спустя о Бильдербергской группе узнал журналист по имени Джим Такер, когда он работал в *The Spotlight*. Такер сразу же стал одержим ими и позже стал ведущим мировым экспертом по этим собраниям. Такер объяснял: «Если бы не Уиллис А. Катон, который нанял меня в качестве редактора *The Spotlight*, а затем ввел в курс дел Бильдербергского клуба, я бы, вероятно — почти наверняка — никогда не услышал слова "Бильдерберг". Получив возможность, благодаря поддержке Карто как основателя *Liberty Lobby* и издателя *The Spotlight*, начать то, что в конечном итоге привело к всемирной охоте за бильдербергерами, я смог донести новости о Бильдерберге буквально миллионам людей, которые, в противном случае, как и я, оставались бы в полном неведении об этих глобалистских интриганах».[9]

Такер каким-то образом заручился поддержкой инсайдера, который каждый год сливал ему информацию о месте и дате проведения собрания, а также сообщал списки участников и другие подробности. Такер одержимо следил за Бильдербергской группой с 1975 года до своей смерти в 2013 году в возрасте 78 лет. Его книга под названием *«Бильдербергский дневник Джима Такера»* содержит собранную в течение десятилетий информацию о том, где встречались члены Бильдербергского клуба, кто там присутствовал и что обсуждалось.[10]

Когда здоровье Такера начало ухудшаться, он передал свой надежный источник (или источники), которые каждый год сообщали ему о месте и датах встречи, Алексу Джонсу из Infowars.com. Нравится ли он вам или вы его ненавидите, но Алекс Джонс сыграл большую роль в том, что в начале 2000-х годов крупные СМИ наконец-то начали освещать заседания Бильдербергской группы. В 2006 году он отправился в Оттаву, Канада, когда ему сообщили, что именно там они собирались встретиться, и с тех пор Алекс Джонс объявлял об этом месте каждый год и смог привлечь все большее число сторонников (увеличившись с нескольких сотен в 2012 году[11] до более чем 2000 в Хартфордшире, Англия, в 2014 году), которые собирались около отелей, чтобы мирно выразить протест и повысить осведомленность о собраниях.[12]

Благодаря огромной аудитории Алекса Джонса и его очень популярному веб-сайту Бильдербергской группе стало невозможно больше скрываться, и теперь, в последние несколько лет, они открыто сообщают, когда и где они встречаются, через свой очень краткий веб-сайт BilderbergMeetings.org. В 2011 году очень популярный новостной сайт

Drudge Report впервые разместил ссылки на статьи Infowars и на некоторые европейские газеты, освещавшие это событие.[13] По сути, это был прорыв плотины, поскольку Drudge Report оказывает огромное влияние на то, о чем говорят люди, и является домашней страницей многих репортеров и политических аналитиков в Соединенных Штатах.[14]



ДЖИМ ТАКЕР РАССКАЗЫВАЕТ ГРУППЕ ПРОТЕСТУЮЩИХ О СВОИХ ПРИКЛЮЧЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ВЫСЛЕЖИВАНИЕМ БИЛЬДЕРБЕРГСКОГО КЛУБА.



АЛЕКС ДЖОНС ВЫСТУПАЕТ ПЕРЕД ПРОТЕСТУЮЩИМИ У ЗДАНИЯ, ГДЕ ПРОИСХОДИЛО СОБРАНИЕ БИЛЬДЕРБЕРГСКОГО КЛУБА В 2012 ГОДУ В ШАНТИЛЬИ, ШТАТ ВИРДЖИНИЯ.

Налоговые декларации

Мне удалось получить несколько отчетов Налогового управления о Бильдербергской группе за последние годы, поскольку они зарегистрированы как «благотворительный фонд» 501c3, поэтому определенная финансовая информация должна быть доступна для публичного ознакомления — если вы знаете, где искать.[15] Я обнаружил, что они действуют под эгидой коммерческой организации «Американские друзья Бильдерберга», и документы показывают, что в 2008 году они получили 645 000 долларов взносов для финансирования своей ежегодной встречи, причем деньги поступили от Goldman Sachs (25 000 долларов), Microsoft (75 000 долларов), Генри Киссинджера (20 000 долларов), Дэвида Рокфеллера (50 000 долларов) и от других состоятельных доноров. Отчеты за 2009 год показывают, что газета «Вашингтон пост» пожертвовала 25 000 долларов.[16]

В разделе «Краткое описание прямой благотворительной деятельности» перечислены цели организации как «Организация и спонсорство конференций, на которых изучаются и обсуждаются важные проблемы западного альянса [и] сотрудничества на Бильдербергских встречах, проводимых в Европе и Северной Америке».

Расходы в документах за 2008 и 2012 годы (когда они встречались в Соединенных Штатах) указаны примерно в размере 900 000 долларов в год, которые включают аренду всего отеля на три дня, оплату частных сил безопасности и компенсацию местной полиции за дополнительные человеко-часы, оплату компаниям общественного питания (или ресторанам отеля), чтобы накормить их, и, предположительно, оплату путевых расходов членов клуба и посетителей. Скорее всего, существует европейская организация, функционирующая как аналог «Американских друзей Бильдербергского клуба», которая используется для оплаты счетов, когда группа собирается в Европе, потому что последние формы, которые мне удалось получить, показывают, что расходы снижаются примерно до 100 000 долларов в год, когда группа собирается за пределами Соединенных Штатов, а затем подскакивают почти до миллиона долларов за те годы, когда они встречаются в США.[17]

В документах казначеем указан Джеймс Джонсон, который также является председателем Perseus, коммерческого банка и компании по управлению фондами прямых инвестиций, базирующейся в Вашингтоне, с офисами в Нью-Йорке и ассоциированной консалтинговой фирмой в Мюнхене.[18] Имя Персей происходит из греческой мифологии, где он является полубогом, обезглавившим Медузу. Джеймс Джонсон когда-то был

председателем исполнительного комитета Fannie Mae [Федеральной национальной ипотечной ассоциации], а до этого он был управляющим директором Lehman Brothers, четвертого по величине инвестиционного банка в США (который обанкротился во время экономического кризиса 2008 года).[19] Он также входит в совет директоров Goldman Sachs и является членом Совета по международным отношениям.[20]

Я лично побывал в офисе Perseus в Вашингтоне, желая получить комментарии по документам, которые я держал в руках во время своего визита, и как только я упомянул «Бильдербергский клуб», секретарь Джеймса Джонсона сказал, что у них нет комментариев, приказал мне уйти и хлопнул дверью. Видео этой встречи опубликовано на моем канале YouTube, YouTube.com/MarkDice.[21] Человеком, указанным в бланках в качестве бухгалтера, является Роберт Т. Фолдес из Leon D. Alpern & Company, и когда я позвонил им, секретарь подтвердил, что они занимаются налогами для американских друзей Бильдербергского клуба, но отказался предоставить мне какую-либо дополнительную информацию. Я опубликовал некоторые финансовые отчеты на MarkDice.com, где вы, если хотите, можете скачать PDF-файлы.[22]

Политики молчат

Участники совещаний следуют правилу Чатем-Хауса, которое представляет собой политику анонимности, созданную Королевским институтом международных отношений (который кратко называют Чатем-Хаус), элитным аналитическим центром, созданным в 1920 году в Соединенном Королевстве, который анализирует и продвигает их международную политику. Правило Чатем-Хауса в основном означает, что присутствующим запрещено обсуждать, кто присутствовал, и они не могут оглашать какие-либо конкретные заявления, сделанные кем-либо из присутствующих, когда-либо в будущем. По сути, это своего рода клятва «что происходит в Вегасе, остается в Вегасе».

Предполагается, что это правило введено для содействия откровенному и честному обсуждению любых спорных тем, о которых люди, возможно, не хотят сообщать публично из-за политических или личных последствий обнародования своих истинных чувств.

Чатем-Хаус, по сути, является британским аналогом Совета по международным отношениям в США, название которого напоминает комитет в Конгрессе, но на самом деле он является частной организацией, которая преподносит свою политическую пропаганду на блюдечке с голубой каемочкой элитным политикам и журналистам, являющимся его членами. В то время как некоторые политики признают свою принадлежность к СМО, разглашение чего-либо о Бильдербергской группе — это совсем другая история.

Барак Обама

По мере приближения дня выборов в 2008 году тогдашний кандидат в президенты Барак Обама прогнал журналистов, сопровождавших его в ходе предвыборной кампании, чтобы присутствовать на секретной встрече, о которой его пресс-секретарь Роберт Гиббс отказался предоставить какую-либо информацию.[23] Так уж случилось, что в это же время происходила Бильдербергерская встреча. Как это обычно бывает в преддверии президентских выборов, репортеры крупных СМИ путешествуют по стране вместе с кандидатами, чтобы постоянно освещать каждый их шаг. А в июне 2008 года — в этот день Бильдербергская группа проводила собрание в Шантильи, штат Вирджиния (примерно в 30-40 минутах езды от Вашингтона) — Обама пропал, а все репортеры застряли на рейсе, на котором, как им сказали, он должен был лететь вместе с ними.

«Журналисты, путешествовавшие с Обамой, почувствовали, что с парой [Обамой и Хиллари] что-то произошло, когда они прибыли в международный аэропорт Даллеса после мероприятия в Северной Вирджинии, а Обамы не было на борту самолета», — сообщило Associated Press.[24] И не только его не было на борту самолета, на котором он должен был лететь, но руководители его предвыборной кампании буквально заманили репортеров в ловушку, чтобы они не могли последовать за ним.

«Почему нам не сообщили об этом, пока мы не оказались в самолете, двери не закрылись и самолет не вырулил на взлет?» — спросил один репортер, беседуя во время полета с пресс-секретарем Обамы Робертом Гиббсом о том, что только что произошло. Возмущение было заснято на камеру одним репортером, это можно увидеть на YouTube.[25]

Гиббс ответил: «Сенатор Обама должен провести несколько встреч, а некоторые люди хотели встретиться с ним сегодня вечером наедине, и он этим занимается».

Другой репортер спросил: «Проводит ли он более одной встречи, и со сколькими людьми он встречается?»

«Я не собираюсь вдаваться в детали встречи», — ответил Гиббс.

Конечно, не нужно напрягать воображение, чтобы предположить, что Обама встречался с Бильдербергской группой, которая в год выборов обычно проводит свои мероприятия недалеко от Вашингтона.

Хиллари Клинтон

Когда Хиллари Клинтон баллотировалась на пост президента в 2008 году, кто-то спросил ее о Бильдербергской группе, когда она была на предвыборной остановке в Нью-Гэмпшире. Это была короткая встреча, где она пожимала руки людям в толпе, и человек, который спросил ее, снял это на видео и разместил его на YouTube. «Что происходит на встречах Бильдербергского клуба и о чем вы, ребята, там разговариваете?» — спросил он вежливым и искренним тоном.[26]

Хиллари хихикнула: «Ха-ха-ха. Я понятия не имею, о чем вы говорите». Мужчина спросил: «Почему это такие сверхсекретные встречи?» На что она ответила (выглядя как ребенок, засунувший руку в банку с вареньем): «Сэр, я понятия не имею, о чем вы говорите», а затем отвернулась от него и ушла.[27]

Как она могла не иметь понятия, о чем он говорит? Как могла одна из самых влиятельных женщин с политическими связями в мире не знать, что такое Бильдербергская группа и чем они занимаются? Нелепо полагать, что она не очень хорошо осведомлена о них и, очевидно, прикидывалась дурочкой, чтобы не выдать их и признать их существование.

После того как Хиллари стала первой леди во время президентства своего мужа Билла Клинтона в 1990-х годах, она стала сенатором в Нью-Йорке, а затем госсекретарем во время первого президентского срока Барака Обамы; и на момент написания этой книги она снова собирается баллотироваться на пост президента в 2016 году. Со времен учебы в колледже она тщательно планировала свою политическую карьеру и давно надеялась стать первой женщиной-президентом Соединенных Штатов.

В 1969 году она написала свою дипломную работу о Сауле Алинском, левом экстремисте, который в своей книге 1971 года *«Правила для радикалов»* подробно описал свою подрывную тактику, направленную на создание нового мирового порядка, которую он, согласно предисловию, буквально посвятил Люциферу. В течение многих лет Клинтоны хранили эту 92-страничную диссертацию в тайне, и она не была обнародована до тех пор, пока кто-то не слил ее в 2007 году.[28] Президент альма-матер Хиллари, колледжа Уэллсли в Массачусетсе, одобрил засекречивание диссертации по просьбе Клинтонов в соответствии со странным новым правилом, согласно которому любая

дипломная работа, написанная президентом или первой леди Соединенных Штатов, должна быть засекречена, но работы всех остальных выпускников общедоступны для всех, кто хотел бы прочитать их.[29]

Билл Клинтон

Когда Билл Клинтон проводил кампанию в поддержку своей жены Хиллари в 2008 году, протестующий в аудитории устроил сцену и кричал о его малоизвестной встрече с Бильдербергской группой в начале 1990-х годов, в результате чего Клинтон попытался разрядить ситуацию, сказав: «Не обращайте внимания — такие параноики по всему миру приходят и орут на меня».[30]

Протестующий продолжал кричать на Клинтона, пока тот пытался говорить, вынуждая Билла уговаривать его, поскольку охрана не могла схватить его, чтобы вывести, так как он находился в середине толпы. «Вы сказали, что уйдете, если я отвечу на вопрос? Хорошо, вот ответ. Я случайно оказался в Европе, когда направлялся в Россию, и меня пригласил посетить Бильдербергский клуб Вернон Джордан, мой друг и настоящий герой движения за гражданские права. И, насколько мне известно, в моем присутствии НАФТА никем не обсуждалась. Я беседовал с людьми из Европы, которым было наплевать на НАФТА. А теперь до свидания. Спасибо».[31]

Согласно утечкам, НАФТА — Североамериканское соглашение о свободной торговле — было идеей Бильдербергского клуба, и они сыграли важную роль в подготовке проекта договора, который был подписан Биллом Клинтоном в 1993 году, объединив Канаду, Соединенные Штаты и Мексику в один трехсторонний торговый блок, снизив или устранив тарифы и другие торговые барьеры.

До посещения Бильдербергского клуба в 1991 году Билл Клинтон был практически неизвестным губернатором маленького и малозаметного штата Арканзас, но представители истеблишмента обратили внимание на его красноречие и жажду власти и подумали, что он будет идеальной марионеткой для продвижения их политики на посту президента. Они не зря называют его «Хитрый Вилли». Способность Билла Клинтона убедительно лгать и умно использовать расплывчатые формулировки, чтобы не загонять себя в угол, не имеет себе равных среди большинства политиков.

На другом мероприятии предвыборной кампании Хиллари Клинтон в 2008 году, когда выступал Билл Клинтон, другой хеклер начал кричать на него, на этот раз о Богемской роще — менее формальном месте, аналоге бильдербергских встреч — где каждое лето происходят тайные встречи представителей элиты. В очередной раз, пытаясь

успокоить протестующего, который полностью сорвал его речь, Клинтон ответил: «Богемский клуб? Вы сказали "Богемский клуб"? Это место, где все эти богатые республиканцы стоят обнаженными на фоне секвойи, верно? Я никогда не был в Богемском клубе, но тебе стоит туда съездить. Тебе это пойдет на пользу. Ты бы подышал свежим воздухом».[32]

Его комментарий о республиканцах, «стоящих голыми на фоне деревьев секвойи», относится к распространенной практике членов Богемского клуба открыто мочиться на деревья или кусты, находясь в глубине леса секвойи площадью 2700 акров в Северной Калифорнии, где каждый июль собираются самые богатые и обеспеченные мужчины в мире.[33]

Видеозапись этой перепалки Клинтона есть на YouTube, если вы хотите ее посмотреть, и если вы не знакомы с «Богемской рощей» или хотели бы прочитать подробный анализ этого действительно странного «Бильдербергского клуба в лесу», я рекомендую вам взять мою книгу *«Внутри иллюминатов: свидетельства, цели и методы работы»* в печатной версии на Amazon.com или загрузить ее на свой планшет или в электронную читалку в любом крупном магазине электронных книг.

Сенатор Барбара Боксер

В июне 2012 года, всего через день после завершения Бильдербергской встречи в том году, мой друг Люк Рудковски, продюсер YouTube и основатель We Are Change, случайно заметил сенатора от Калифорнии Барбару Боксер, дающую интервью в офисном здании Харта Сената в Вашингтоне, в зоне для прессы. Конечно, как только ее интервью закончилось, мы воспользовались возможностью, чтобы попытаться получить от нее информацию о Бильдербергском клубе. Видео этого конфликта доступно на YouTube.[34]

Мы с Люком подошли к ней с нашими профессионально выглядящими портативными беспроводными микрофонами, когда она шла по коридору, и вежливо спросили: «Что вы думаете о важной встрече Бильдербергского клуба, которая состоялась в эти выходные?» Она немедленно повернулась к одному из своих помощников, который был с ней, и сказала: «Зак, не хочешь ли ты прокомментировать?»

Помощник Боксер: «Конечно. Почему бы вам просто не позвонить нам (протягивает мне свою визитную карточку), и мы будем рады ответить на ваши вопросы».

Я: «Мы хотели бы услышать что-нибудь прямо сейчас. Состоялась встреча Бильдербергского клуба, и [не было] никакого освещения в крупных средствах массовой информации. Можете ли вы как-нибудь прокомментировать эту встречу?»

В этот момент она входит в лифт, и когда я попытался последовать за ней внутрь, ее помощник отстранил меня, и она сказала: «Лифт только для сенаторов».

Я: «Почему нет сообщений по поводу Бильдербергской встречи?»

Боксер: «Выполняйте свою работу и позвоните мне в офис».

Я: «Выполняйте свою работу и ответьте на вопрос, пожалуйста».

Когда дверь закрывалась, она сказала: «Большое вам спасибо. Большое вам спасибо». Люк Рудковски продолжал удерживать дверь, заставив ее на несколько секунд задвинуться обратно в стену и препятствуя движению лифта.

Я продолжал давить на нее. «Только что в этом году состоялась встреча Бильдербергского клуба…»

Боксер: «Большое вам спасибо. Я ценю это. Просто позвоните в офис. Большое спасибо».

В этот момент один из двух ее помощников вышел из лифта, чтобы заблокировать нас и помешать Люку дольше удерживать дверь открытой, и она, наконец, закрылась, и лифт уехал. Я действительно позвонил ей в офис, как просил ее помощник, и оставил сообщение, но мне никто так и не перезвонил. Вот так.

Бен Бернанке

Независимый журналист Люк Рудковски, который сталкивался с бесчисленным количеством влиятельных политиков по самым разным вопросам, используя свой собственный уникальный стиль журналистской засады, однажды на мероприятии «black tie» в Нью-Йорке попросил председателя Федеральной резервной системы Бена Бернанке лично прокомментировать Бильдербергский клуб, но Бернанке отказался и отвернулся.[35]

Люк: «Привет, Бен, только один вопрос. Что ты делал на Бильдербергской встрече 2008 года?»

Бен: «Я не даю интервью сегодня».

Люк: [Снова повторяет свой вопрос] «Я имею в виду, что ты делал в Бильдербергской группе?»

Бен: «Я сегодня не даю интервью» [отворачивается].

Дэвид Рокфеллер

Одна из цитат, циркулирующих в интернете, приписываемая Дэвиду Рокфеллеру-старшему, финансисту и давнему члену Бильдербергского клуба, звучит так: «Мы благодарны газетам "Вашингтон пост", "Нью-Йорк таймс", журналу "Тайм" и другим замечательным изданиям, чьи директора посещали наши встречи и соблюдали свои обещания соблюдать конфиденциальность на протяжении почти сорока лет… Для нас было бы невозможно разработать наш план для мира, если бы в те годы мы были в центре внимания широкой публики. Но сейчас мир стал гораздо более изощренным и подготовленным к созданию мирового правительства. Наднациональный суверенитет интеллектуальной элиты и мировых банкиров, несомненно, предпочтительнее национального самоопределения, практиковавшегося в прошлые века».[36]

Предположительно, он сделал это заявление на встрече Бильдербергского клуба в Баден-Бадене в Германии в 1991 году, и это высказывание было напечатано в нескольких французских газетах правого толка, но их подлинность сомнительна и оспаривается.

Что, однако, не оспаривается, так это признание Дэвида Рокфеллера в его собственных мемуарах, которые он опубликовал в 2003 году, что «на протяжении более чем столетия идеологические экстремисты на обоих концах политического спектра использовали хорошо освещаемые средствами массовой информации события, такие как моя встреча с Кастро, для нападок на семью Рокфеллеров за то чрезмерное влияние, которое, как они заявляли, мы оказываем на американские политические и экономические институты. Некоторые даже считают, что мы являемся членами тайной группы заговорщиков, действующих против интересов Соединенных Штатов, характеризуя мою семью и меня как "интернационалистов", находящихся в заговоре с другими в разных странах мира с целью создания более интегрированной глобальной политической и экономической структуры — единого мира, если хотите. Если обвинение заключается именно в этом, то я признаю свою вину и горжусь этим».[37]

Дик Чейни

Выступая в 2002 году с речью в Совете по международным отношениям, родственном Бильдербергскому клубу обществе, вице-президент Дик Чейни отпустил шутку о своем членстве, сказав: «Я хочу поблагодарить вас всех за сегодняшний теплый прием. Я вижу в зале много старых друзей. И приятно вернуться в Совет по международным отношениям. Как упоминал Пит, я долгое время был его членом и, фактически, некоторое время был директором. Я никогда не упоминал об этом, когда вел кампанию за переизбрание у себя в Вайоминге (смех), но это сослужило мне хорошую службу. Я очень ценю свой опыт, общение с потрясающими людьми, вовлеченными в это дело, а также сопричастность, идеи и дебаты по важнейшим политическим вопросам современности».[38]

Он никогда не упоминал о своем членстве во время предвыборной кампании, потому что он — и все остальные в аудитории — очень хорошо знают зловещую репутацию СМО. Все рассмеялись, потому что «поняли», почему он никогда не упоминал об этом. Несмотря на то, что СМО маскируется под еще один доброжелательный комитет в Конгрессе и пытается спрятаться у всех на виду, шутка Дика Чейни показывает, что им не удалось одурачить всех относительно характера их деятельности. Это та самая организация, в которую, как однажды призналась Хиллари Клинтон, она обращается для того, чтобы ей «сказали, что мы должны делать и как мы должны думать о будущем».[39]

СМО был основан в 1921 году главным советником Вудро Вильсона полковником Эдвардом Манделлом Хаусом; Полом Варбургом, который присутствовал на секретной встрече на острове Джекилл в 1910 году, на которой был создан Федеральный резервный банк; Элиху Рутом, который был военным министром как при президентах Маккинли и Рузвельте; и горсткой других представителей элиты, которые затем получили финансирование для своего предприятия от семьи Рокфеллеров.

Рон Пол

Конгрессмен Рон Пол — один из редких честных политиков, который на протяжении всех 23 лет своего пребывания конгрессменом от Техаса никогда не приукрашивал свои заявления и никогда не уклонялся от критики своей собственной партии, когда чувствовал, что их действия противоречат их принципам.

На автограф-сессии в 2008 году его приверженец спросил его о Бильдербергской группе, снял это общение на видео и выложил его на YouTube. «Вы слышали о недавней встрече Бильдербергской группы в Шантильи в штате Вирджиния?» — спросил приверженец.[40]

Рон Пол ответил: «Да, недавно таковая состоялась, и было несколько сообщений об этом — я не очень много читал об этом, но встреча там определенно была».[41]

Затем этот человек спросил, чем, по его мнению, они занимаются, и Рон Пол ответил: «Ну, они, вероятно, собираются и говорят о том, как они собираются контролировать банковские системы мира и природные ресурсы — а мы собираемся и говорим о том, как мы собираемся вернуть нашу свободу. Так что нам тоже есть о чем поговорить».[42]

Рон Пол не стал прикидываться дурачком, делая вид, что не понимает, о чем говорит этот парень, и он также не отшутился от его вопроса — вместо этого он ответил на него совершенно откровенно, что удивительно для политика, особенно когда речь заходит о пресловутой Бильдербергской группе. Рон Пол (и его сын Рэнд) были (и, возможно, все еще будут, в зависимости от того, что произойдет после публикации этой книги) единственными политиками за последние сорок лет (на момент, когда я пишу это), которые когда-либо вслух произносили слова «Бильдербергский клуб» и вполне серьезно отвечали на вопросы, и это похвально. Вполне возможно, что по мере распространения информации о Бильдербергской группе все больше политиков смогут серьезно отвечать на этот вопрос, когда их спросят, поскольку на данный момент уже почти невозможно притвориться, что они не знают об этом.

Рэнд Пол

Люк Рудковски с YouTube-канала «We Are Change» в 2012 году спросил сенатора от штата Кентукки и кандидата в президенты 2016 года Рэнда Пола (сына Рона Пола) о Бильдербергской группе, и, как и его отец, вместо того, чтобы уклониться от ответа, он ответил на него довольно откровенно.[43]

Люк: «Наша организация дискутировала с [председателем Федеральной резервной системы] Беном Бернанке по поводу его связей с Бильдербергской группой. Вы что-нибудь знаете о Бильдербергской группе?»

Рэнд: «Только то, что я узнал от Алекса Джонса».

Люк: «Можете ли вы рассказать людям, которые не знают об этом, что такое Бильдербергская группа, если вам это удобно?»

Рэнд: «Я, вероятно, не большой эксперт в этом, но я думаю, что эти люди, которые собираются вместе, это очень богатые люди, которые манипулируют правительством и используют его для своей личной выгоды. И я думаю, что наилучшая позиция, которая помогла бы нам бороться с ними, заключается в том, что они хотят представить это так, будто они просто хотят помочь человечеству, и мировое правительство будет полезно человечеству. Но что на самом деле? Мировое правительство хорошо для их кошелька. Они очень богаты и используют правительство, чтобы заработать больше денег для себя, и вот тут-то мы их можем разоблачить».

Джон Рэрик

В 1971 году член Палаты представителей США от Луизианы по имени Джон Рэрик каким-то образом услышал об этих встречах и заподозрил неладное. Он хотел знать, использовались ли налоговые доллары для оплаты участия в этих встречах американских чиновников. Джон Рэрик напечатал заявление на десяти страницах и ему удалось внести его в официальный отчет Конгресса.

Его заявление начинается так: «Г-н Спикер, в течение последних месяцев я несколько раз обращал внимание наших коллег на деятельность Бильдербергского клуба — элитной международной группы, состоящей из высокопоставленных правительственных чиновников, международных финансистов, бизнесменов и лиц, формирующих общественное мнение...»

«Эта исключительная международная аристократия проводит строго секретные встречи ежегодно или чаще в разных странах. Доступная ограниченная информация о том, что происходит на этих встречах, показывает, что они обсуждают вопросы жизненной важности, которые влияют на жизнь всех граждан. Сообщалось, что советник президента Генри Киссинджер, который совершил секретный визит в Пекин с 9 по 11 июля 1971 года и организовал визит президента в Красный Китай, присутствовал на последней встрече Бильдербергского клуба, проходившей в Вудстоке, штат Вермонт, с 23 по 25 апреля 1971 года. Сообщается, что на встрече в Вудстоке обсуждались два вопроса: "вклад бизнеса в решение текущих проблем социальной нестабильности" и "возможность изменения роли Америки в мире и его последствия"».

Он продолжает: «После этих секретных обсуждений, которые, безусловно, не соответствуют западной политической традиции, "требующей заключения открытых соглашений", участники вернулись в свои соответствующие страны, а широкая общественность осталась неосведомленной, несмотря на присутствие некоторых представителей средств массовой информации, о каких-либо согласованных рекомендациях и планах по результатам обсуждений — и, если уж на то пошло, даже о факте проведения самой встречи».[44]

Со времени заявлений Рэрика в 1971 году и по сегодняшний день (по крайней мере, на момент, когда я пишу это) ни один конгрессмен даже не произнес слово «Бильдерберг»

в Палате представителей или Сенате, или где-либо еще публично, кроме Рона Пола и его сына Рэнда, как я упоминал ранее.

Президент Дуайт Д. Эйзенхауэр

Президент Дуайт Д. Эйзенхауэр, наиболее известный тем, что предупредил мир о военно-промышленном комплексе в своей прощальной речи 1961 года, в 1955 году написал докладную записку своему помощнику о Бильдербергской встрече того года, которая состоялась в Барбизоне во Франции. Хотя Эйзенхауэр не употребил это слово, довольно очевидно, о чем он говорил в служебной записке, где он писал: «Насколько я понимаю, на следующей неделе принц Бернард проводит встречу в Барбизоне, продолжая свои поиски, направленные на улучшение европейских и американских отношений. Если лично вы можете вписать такую поездку в свой график, я предлагаю вам найти деньги и отправиться во Францию».[45]

Хотя он и не употребил слово «Бильдербергский клуб», но он явно говорил о них, поскольку принц Бернард в то время был основателем и председателем Бильдербергской группы, и поскольку встреча должна была быть посвящена «европейским и американским отношениям».

Просто дружеское напоминание или предостережение, если вы не в курсе — покидая свой пост в 1961 году, президент Эйзенхауэр предупредил: «В правительственных советах мы должны остерегаться приобретения необоснованного влияния, желаемого или непрошеного, со стороны военно-промышленного комплекса. Потенциал катастрофического усиления неуместной власти существует и будет сохраняться. Мы никогда не должны позволять тяжести этой комбинации ставить под угрозу наши свободы или демократические процессы. Мы ничего не должны принимать как должное. Только бдительные и знающие граждане могут добиться надлежащего сочетания огромной промышленной и военной машины обороны с нашими мирными методами и целями, чтобы безопасность и свобода могли процветать вместе».

К сожалению, сегодня это звучит еще более актуально, чем более 50 лет назад, когда он это сказал. С учетом лжи и невыполненных обещаний обеих основных политических партий Америки относительно несанкционированного прослушивания телефонных разговоров, использования беспилотных летательных аппаратов для убийства людей (включая американских граждан) и нескончаемой и постоянно расширяющейся войны с террором, вспыхнувшей после терактов 11 сентября 2001 года, стало ясно, что

военно-промышленный комплекс экспоненциально вырос в размерах и власти с тех пор, как президент Эйзенхауэр предупреждал об этом еще в 1961 году.



СЕНАТОР ОТ КАЛИФОРНИИ БАРБАРА БОКСЕР ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТВЕЧАТЬ НА КАКИЕ-ЛИБО ВОПРОСЫ О БИЛЬДЕРБЕРГСКОМ КЛУБЕ И СБЕГАЕТ В ЛИФТЕ «ТОЛЬКО ДЛЯ СЕНАТОРОВ» В ЗДАНИИ ХАРТА СЕНАТА В ВАШИНГТОНЕ.



ЛЮК РУДКОВСКИ СО СВОИМ ОБОРУДОВАНИЕМ, КОТОРОЕ ОН ИСПОЛЬЗОВАЛ ДЛЯ ПРЯМОЙ ТРАНСЛЯЦИИ В ИНТЕРНЕТЕ ПРОТЕСТА ПРОТИВ БИЛЬДЕРБЕРГСКОЙ ВСТРЕЧИ 2012 ГОДА.

Действия и последствия

То, о чем говорят в Бильдербергском клубе, и соглашения, к которым приходит эта группа, часто вскоре становится политикой по всему миру. Из десятилетий утечек документов и инсайдерских разоблачений становится ясно, что рождение новых законов, экономические подъемы и спады и даже начало новых войн и военных действий по всему миру часто ведут к Бильдербергскому клубу.

Одной из их главных целей является формирование глобального правительства Нового мирового порядка, и за последние шестьдесят лет они добились в этом огромного прогресса, и большинство их планов уже осуществлено. В современную информационную эпоху, когда популярные независимые СМИ и социальные сети следят за Бильдербергской группой, им почти невозможно сохранить это в секрете, но десятилетия опровержений и замалчиваний в СМИ доказывают, что они были лживыми с самого начала. Теперь, когда они стали довольно хорошо известны, опровержения и тактика прикидываться дурачками сменились попытками выдать себя за обычную деловую конференцию вроде G8, G20 или Всемирного экономического форума в Давосе.

Дэвид Роткопф, управляющий директор международной консалтинговой фирмы «Киссинджер и партнеры», основанной пресловутым Генри Киссинджером, в 2009 году написал очень интересную книгу под названием *«Суперкласс: глобальная властная элита и мир, который они создают»*, где он рассказал о правящей элите и различных организациях, которые в значительной степени влияют на политический и экономический ландшафт мира. Не раскрывая никаких потрясающих инсайдерских секретов, Роткопф подтверждает некоторые из настойчивых утверждений, выдвигаемых в адрес правящего класса так называемыми «конспирологами».

Он писал: «За последние несколько десятилетий сформировалась глобальная элита, обладающая значительно большей властью, чем любая другая группа на планете. Каждый из членов суперкласса обладает способностью регулярно влиять на жизнь миллионов людей во многих странах по всему миру. Каждый из них активно использует эту власть, и они часто усиливают ее за счет развития отношений с другими представителями своего класса».[46]

Он продолжает: «То, что такая группа существует, неоспоримо. Главы государств, генеральные директора крупнейших мировых компаний, медиа-бароны, миллиардеры, активно занимающиеся своими инвестициями, руководители технологических гигантов, предприниматели, нефтяные магнаты, менеджеры хедж-фондов, частные инвесторы в

акционерный капитал, высшие военачальники, несколько религиозных лидеров, горстка известных писателей, ученых и художников; даже лидеры террористов и главные преступники отвечают вышеуказанным критериям для членства».[47]

«На самом деле [Бильдербергская группа, Трехсторонняя комиссия и Всемирный экономический форум] являются важной частью истории суперкласса. Это места для встреч, места для общения, места для развития отношений, места для обмена мнениями. Перефразируя Марка Мэллока Брауна, они — зеленые зоны мировой элиты».[48]

«Реальность этих встреч и то, что они раскрывают о неформальных механизмах власти, гораздо интереснее, чем раздутые теории заговора и их истеричные представления о тотальном контроле».[49]

Он также признает, что «Бильдербергская группа делает все возможное, чтобы оставаться в тени».[50] Хотя он отрицает, что они планируют «мировое господство», он все же пишет, что «во многих случаях у них схожие цели, схожий взгляд на мир и на направление, в котором он должен развиваться», и что «объединяясь друг с другом, они стремятся не к групповому сговору, а к усилению своей власти посредством выгодных ассоциаций».[51]

Социолог Уильям Домхофф сказал: «Я считаю, что в Соединенных Штатах существует национальный высший класс.... это означает, что богатые семьи со всей страны, и особенно из крупных городов, таких как Нью-Йорк, Сан-Франциско, Чикаго и Хьюстон, являются частью взаимосвязанных социальных кругов, которые признают друг друга, общаются на равных, принадлежат к одним и тем же клубам, часто взаимодействуют и легко вступают в перекрестные браки».[52]

Домхофф пишет, что элитные социальные клубы являются неформальными центрами выработки политики,[53] и что эти структуры являются организациями высшего класса, занимающимися поиском консенсуса и планированием политики.[54]

Он приходит к следующему выводу: «Я считаю, это очень хорошо подтверждает гипотезу о том, что социальный высший класс является правящим классом, особенно в свете поразительно непропорционального количества богатства и доходов, контролируемых этой небольшой группой семей».[55]

Другой социолог, Питер Филлипс из Калифорнийского университета в Дэвисе, который получил степень доктора философии, написав докторскую диссертацию о более неформальной родственной организации Бильдербергской группы, о Богемском клубе, говорит: «Вовлечение этих социально-экономических и политических институциональных лидеров в деятельность Богемского [и Бильдербергского] клуба дает им большие возможности неофициального обсуждения с товарищами по лагерю и другими представителями Богемского [и Бильдербергского] клуба преобладающих социальных проблем дня… Все эти беседы направлены на формирование согласованного мнения

относительно текущих политических и социальных проблем.… Другими словами, общие параметры основных политических и социально-политических решений могут эволюционировать и действительно эволюционируют в Богемском и [Бильдербергском] клубе».[56]

Филлипс приходит к выводу, что тайные собрания элиты, такие как Богемская роща и Бильдербергская группа, «являются примерами того, как происходит формирование консенсуса элиты по ключевым политическим вопросам. После встреч каждый участник возвращается к своей собственной базе власти и приступает к своим собственным действиям, основанным на согласованных договоренностях, достигнутых на встречах».[57]

О каком консенсусе он говорит? Давайте выясним.

Создание Единого мирового правительства

Несмотря на отрицание в течение десятилетий того, что экономическая и политическая элита тайно работала над созданием глобального правительства, один из членов-основателей Бильдербергской группы, который 30 лет входил в руководящий комитет, однажды признал, что критики не совсем неправы. В 2001 году в беседе с Джоном Ронсоном, продюсером документальных фильмов Би-би-си и автором книги *«Они: приключения с экстремистами»*, Денис Хили сказал: «Сказать, что мы стремились к созданию единого мирового правительства, преувеличено, но не совсем несправедливо. Те из нас, кто состоял в Бильдербергском клубе, чувствовали, что мы не можем вечно воевать друг с другом непонятно за что, убивать людей и оставлять миллионы бездомными. Итак, мы почувствовали, что единое сообщество во всем мире было бы хорошей идеей».[58]

Инсайдер истеблишмента и наставник президента Билла Клинтона Кэрролл Куигли опубликовал в 1966 году книгу для коллег, представителей правящего класса, под названием *«Трагедия и надежда: история мира в наше время»*, чтобы помочь им понять устройство мира и видение элитой будущего. Куигли, который был профессором Джорджтаунского университета в Вашингтоне (это старейшее иезуитское высшее учебное заведение в Соединенных Штатах, основанное в 1789 году), знал, что бóльшая часть широкой публики не читает книг или газет и больше интересуется спортивными развлечениями и новостями о знаменитостях, чем тем, что происходит в Вашингтоне.

Куигли ссылался на Бильдербергскую группу, когда писал: «Действительно существует, и существовала на протяжении целого поколения, международная англофильская сеть, которая действует, в некоторой степени, так, как, по мнению правых радикалов, действуют коммунисты. На самом деле, эта сеть, которую мы можем идентифицировать как группы Круглого стола, не испытывает отвращения к сотрудничеству с коммунистами или любыми другими группами и часто делает это. Я знаю о деятельности этой сети, потому что изучал ее в течение двадцати лет, и в начале 1960-х годов мне было разрешено в течение двух лет изучать ее документы, в том числе и секретные».

«Я не испытываю отвращения ни к ней, ни к большинству ее целей, и большую часть своей жизни был близок к ней и ко многим ее инструментам. Я возражал, как в

прошлом, так и в последнее время, против некоторых аспектов ее политики (в частности, против ее убеждения в том, что Англия была атлантической, а не европейской державой и должна быть союзной или даже федеративной с Соединенными Штатами и должна оставаться изолированной от Европы), но в целом мое главное отличие в том, что они хотят оставаться неизвестными, а я считаю, что их роль в истории достаточно значительна, чтобы быть известными».[59]

Что касается Федеральной резервной системы и финансового господства горстки международных банков, он сказал: «Силы финансового капитализма преследовали далеко идущую цель, не что иное, как создать мировую систему финансового контроля в частных руках, способную доминировать над политической системой каждой страны и экономикой мира в целом. Эта система должна была контролироваться феодальным образом центральными банками мира, действующими согласованно, на основе секретных соглашений, достигаемых на частых частных встречах и конференциях. Вершиной этих систем должен был стать Банк международных расчетов в Базеле, Швейцария, частный банк, принадлежащий центральным банкам мира, которые сами были частными корпорациями, и контролируемый ими. Каждый центральный банк... стремился доминировать над своим правительством благодаря своей способности контролировать казначейские займы, манипулировать иностранной валютой, влиять на уровень экономической активности в стране и влиять на сотрудничающих политиков путем последующего экономического вознаграждения в деловом мире».[60]

«Трагедия и надежда» Куигли — это не книга, «разоблачающая» «заговор», а скорее учебник истории для представителей элиты, который помогает им понять, как работает истеблишмент и каковы его планы.

Европейский союз

Документы Бильдербергского клуба 1955 года, обнаруженные в поместье умершего члена клуба, показывают, что они планировали создание Европейского союза и европейской валюты еще в 1950-х годах, за десятилетия до образования ЕС и введения их новой валюты евро.[61] Эти документы были взяты из личного дела бывшего лидера Лейбористской партии Хью Гейтскелла, которое после его смерти хранилось в местном университете. Они помечены как «Личные и строго конфиденциальные» и «Не для публикации ни полностью, ни частично» и были предоставлены Би-би-си в ходе расследования в 2003 году.[62] Wikileaks также получил эти документы и опубликовал их на своем веб-сайте.[63]

Гейтскелл был членом руководящего комитета Бильдербергского клуба и присутствовал на самой первой встрече в 1954 году, а также вел многолетние дневники, которые включали его собственные рукописные заметки о различных докладчиках и темах. Историк доктор Хью Уилфорд показал этот архив Саймону Коксу из BBC Radio 4. «Это письмо от Хью Гейтскелла его другу и коллеге по лейбористской партии Деннису Хили, в котором он рассказывает ему о конференции. Он описывает это как довольно особый вид конференции, очень тщательно разработанный, с закрытыми процедурами, и заканчивает словами, что надеется, что сможет сообщить Хили дополнительные подробности, но пока просит отнестись ко всему этому как к абсолютно конфиденциальной информации — никому ничего не говорить об этом», — объясняет Уилфорд.

Саймон Кокс: «Итак, настоящая секретность с самого начала».

Хью Уилфорд: «Да».

Саймон Кокс: «Вот поэтому, когда вы слышите о том, как это устроено, вы можете понять, почему у людей возникают эти теории заговора».

Хью Уилфорд: «Да, теперь я вполне понимаю, почему это так, и тот факт, что на этих ранних встречах настаивали на такой секретности, и я вижу, что это выглядит не очень хорошо, что лидер британской лейбористской партии общается с различными представителями секретных служб и американскими капиталистами, и делают они это

таким подпольным образом, так что да, я могу понять, почему появились конспирологи и окружили Бильдербергские встречи».[64]

Саймон Кокс: «Документы точно показывают, что обсуждалось на секретных совещаниях Бильдербергского клуба. Что поражает, так это степень консенсуса, достигнутого участниками встречи по таким спорным темам, как европейская интеграция… Вот еще один из первых документов, посвященных Европейскому союзу. Стоит сказать, что какой-либо Европейский союз долгое время был утопической мечтой, но на конференции было решено, что теперь это необходимость нашего времени. Итак, 50 лет назад было сказано, что у нас должен быть Европейский союз».

Хью Уилфорд: «Да, что снова отражает тот факт, что многие люди, участвовавшие в Бильдербергском планировании, также сыграли ведущую роль в становлении движения за европейскую интеграцию в конце 1940-х и начале 50-х годов».

Саймон Кокс, расследователь Би-би-си, пришел к выводу: «Без бильдербергеров Европа могла бы быть совсем другим местом».

Документы, обнаруженные в поместье Гейтскелла, были подготовлены к встрече 1955 года. Через два года после этого начал формироваться Европейский союз. Сначала в 1957 году было создано в Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), которое объединило рынки шести европейских стран — Франции, Германии, Италии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга. Позже, в 1993 году, оно превратилось в Европейский союз, включающий 28 национальных государств: Австрию, Бельгию, Болгарию, Хорватию, Кипр, Чехию, Данию, Эстонию, Финляндию, Францию, Германию, Грецию, Венгрию, Ирландию, Италию, Латвию, Литву, Люксембург, Мальту, Нидерланды, Польшу, Португалию, Румынию, Словакию, Словению, Испанию, Швецию и Великобританию.

Социолог Майк Питерс из Лидского университета Беккета в Англии подтверждает: «Единая валюта [евро] была введена людьми, которые были связаны с Бильдербергским клубом», и заключает: «Сами по себе богатство и значительность людей, посещающих Бильдербергский клуб, позволяют предположить, что это один из самых важных политических форумов в современном мире».[65]

Документы менее засекреченной родственной организации Бильдербергского клуба, Совета по международным отношениям, показывают, что у них есть планы относительно создания нескольких других крупных региональных объединений по всему миру, включая Восточноевропейский союз, Ближневосточный союз, Азиатско-Тихоокеанский союз, Африканский союз, Южноамериканский союз и Североамериканский союз. Частью этого плана также является унификация валют каждого из этих различных союзов. Например, в случае Североамериканского союза предполагается, что Канада, Соединенные Штаты и Мексика для всех финансовых транзакций будут использовать валюту под названием амеро.[66]

Идея заключается в том, что как только эти различные региональные союзы будут сформированы, а их валюты унифицированы, последним шагом будет объединение союзов (вместе с каждой из их соответствующих валют) в единую структуру с глобальным управлением, и в то же время введение глобальной валюты в виде цифрового доллара положит начало эпохе общества без наличных денег.[67] Некоторые люди предложили, чтобы эта новая глобальная валюта называлась Феникс в честь мифологической птицы, которая после смерти своего предшественника восстает из его пепла в цикле перерождения и обновления.[68] Из пепла после смерти всех предыдущих валют возникнет новая глобальная валюта.

Отбор мировых лидеров

Многие считают Бильдербергский клуб «делателями королей», то есть местом, где достигается консенсус относительно того, какому политическому кандидату истеблишмент окажет свою поддержку, а кого они отправят в отставку. Обладая властью принимать важные редакционные решения в отделах новостей ведущих мировых СМИ и контролируя кошельки крупных банков и политических финансистов, они «могут назначать и свергать президентов, пап или премьер-министров», как предупреждал персонаж Говарда Била в классическом фильме 1976 года «Сеть».

Джордж Буш-старший присутствовал на совещании в 1985 году и стал президентом в 1988 году. Билл Клинтон присутствовал в 1991 году, а затем стал президентом год спустя. Тони Блэр был приглашен в 1993 году и стал премьер-министром Англии в 1997 году. Романо Проди присутствовал на совещании в 1999 году, а позже в том же году он стал Председателем Еврокомиссии. В 2004 году сенатор Джон Эдвардс выступил на совещании и позже его выбрал кандидатом в вице-президенты кандидат в президенты от демократической партии Джон Керри, который, как и его оппонент Джордж У. Буш — член общества «Череп и кости», что делало выборы беспроигрышными для истеблишмента независимо от того, кто был выбран президентом.[69]

Удивительно, что репортер «Нью-Йорк таймс» в статье о процессе отбора вице-президента кратко упомянул о тайном визите Джона Эдвардса. В ней отмечалось: «Несколько человек указали на секретную и эксклюзивную Бильдербергскую конференцию, состоявшуюся в начале июня в Стрезу, Италия, с участием примерно 120 человек, на которую в этом году съехались такие люди, как Генри А. Киссинджер, Мелинда Гейтс и Ричард А. Перле, чтобы помочь завоевать сердце мистера Керри. Мистер Эдвардс так хорошо выступил в дебатах с республиканцем Ральфом Ридом об американской политике, что участники нарушили правила Бильдербергского клуба, чтобы похлопать перед окончанием заседания. Перед этим мистер Эдвардс отправился в Брюссель на встречу с официальными лицами НАТО, демонстрирую свои внешнеполитические полномочия».[70]

Затем в статье цитировался анонимный источник и соратник Джона Керри, присутствовавший на дебатах Эдвардса, который сказал: «Его выступление в

Бильдербергском клубе было важным», и признал, что это в значительной степени повлияло на то, что он был выбран кандидатом на пост вице-президента.[71]

Джим Такер сообщил, что в 1989 году одной из повесток дня было смещение премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер, потому что она выступала против передачи суверенитета Великобритании Европейскому союзу, отказавшись вступить в ЕС.[72] На следующий год люди из ее собственной партии сговорились и заменили ее Джоном Мейджором, который затем способствовал созданию Европейского союза, осуществив давнюю мечту Бильдербергского клуба.

И снова вспомним Кэрролла Куигли, который показал, насколько выгодно элите иметь только две политические партии, во многом одинаковые по своей сути. Причина этого, по его словам, заключается в том, что «две партии должны быть почти идентичны, чтобы американский народ мог "вышвырнуть вон негодяев" на выборах, и чтобы это не приводило к каким-либо глубоким или масштабным изменениям в политике».[73]

Встреча, которая перемещается из страны в страну по всей Европе и Соединенным Штатам, в годы выборов президента обычно проводится неподалеку от Вашингтона, что, конечно, не может быть совпадением. Даже если сами кандидаты в президенты туда не едут, они часто посылают в Бильдербергский клуб своих представителей лоббировать их и объяснять их полезность, а также докладывать им после встречи о том, какие вопросы обсуждались и каковы были соглашения по каждой теме.

Война в Ираке

Утечки показали, что на встрече 2002 года был достигнут консенсус в отношении того, что вторжение в Ирак произойдет не раньше весны 2003 года, хотя многие авторы ведущих средств массовой информации ожидали, что война начнется в конце лета или начале осени 2002 года.[74] Джим Такер сообщил, что Дональд Рамсфелд, который тогда был министром обороны, заверил Бильдербергскую группу, что вторжение начнется не раньше следующего года,[75] что и произошло. Очевидно, некоторым европейским союзникам требовалось больше времени, чтобы убедить свои народы в «необходимости» вторжения и подготовиться к вторжению, чтобы получить от него экономические выгоды.

Как теперь известно во всем мире, все причины, приводимые для оправдания вторжения в Ирак, были ложью: от обмана и нагнетания страха по поводу предполагаемого оружия массового уничтожения,[76] до сфабрикованных документов по необогащенному урановому концентрату[77] и заявлений о том, что Саддам Хусейн был связан с «Аль-Каидой» и причастен к терактам 11 сентября.[78] Некоторые авторы указывают на малоизвестный находящийся в Вашингтоне неоконсервативный аналитический центр «Проект нового американского века» (сокращенно PNAC), который годами ранее разработал стратегию по поддержанию доминирования Америки в мире путем нанесения превентивных ударов по другим странам или вовлечения американских вооруженных сил «даже в те конфликты, которые напрямую не затрагивают интересы США».[79]

В одном документе PNAC, озаглавленном *«Восстановление обороноспособности Америки»* (написанном в сентябре 2000 года), было предложено, что нужна крупная катастрофа, чтобы оправдать осуществление их планов. В одном пункте там говорится: «Процесс трансформации, даже если он приведет к революционным переменам, будет длительным, если не произойдет какого-нибудь катастрофического и катализирующего события — такого, как новый Перл-Харбор».[80]

Конечно, этим «новым Перл-Харбором» было нападение 11 сентября на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке, которое с тех пор приводилось в качестве причины практически каждого ограничения свободы и усиления военной мощи.[81] Многие люди считают, что совершение терактов допустили намеренно, чтобы обеспечить предлог

(причину) для реализации планов «Проекта нового американского века», но это сам по себе совершенно другой вопрос.[82]

В 2004 году на ужине для корреспондентов в Белом доме, ежегодном мероприятии с красной ковровой дорожкой, где Белый дом угощает репортеров ведущих СМИ, которые, как считается, выступают в роли сторожевых псов, внимательно следящих за действиями правительства, президент Джордж У. Буш отпускал шутки по поводу того, что в Ираке не было обнаружено никакого оружия массового уничтожения. Когда он стоял на трибуне, обращаясь к толпе, на экране появилась фотография, на которой он, наклонившись, заглядывает под свой стол в Овальном кабинете, и говорит: «Это оружие массового уничтожения должно где-то быть». Аудитория смеется и аплодирует.[83]

«Нет. Там нет оружия». Смех продолжается. Затем показали еще одну фотографию, на которой он согнулся в неудобной позе в другой части своего кабинета. «Может быть, здесь», — говорит он, и на его лице появляется дьявольская ухмылка. Большая часть аудитории снова смеется.



ЭТИ ПРОТЕСТУЮЩИЕ СЧИТАЮТ БИЛЬДЕРБЕРГСКИЙ КЛУБ «НЕГОДЯЯМИ».



Я РАЗГОВАРИВАЮ С ПОЛИЦИЕЙ, ОХРАНЯЮЩЕЙ СОБРАНИЕ, ЧТОБЫ ОНИ ПОНЯЛИ, КОГО ОНИ ЗАЩИЩАЮТ.

Ведущие ток-шоу прикидываются дурачками

Ток-шоу на радио предоставляют интересную платформу для новостей и комментариев, а наиболее посещаемые шоу имеют многомиллионную аудиторию и часто приглашают популярных политиков (и даже президентов) в качестве своих гостей. Популярной особенностью формата шоу является то, что большинство из них принимают звонки от зрителей в прямом эфире — ну, в прямом эфире с семисекундной задержкой, и эти звонки предварительно прослушиваются продюсером, который решает, какие из них будут переданы ведущему.

Многие люди не знают, что перед тем, как ведущий выводит абонента в эфир, продюсер сначала принимает звонок, и если вопрос или комментарий одобрены, этот звонок добавляется в банк вызовов вместе с заметкой для ведущего о том, что этот человек хочет сказать. Иногда мне и другим удавалось попасть в эфир с некоторыми из этих ведущих, и вместо того, чтобы задать вопрос, одобренный продюсером в процессе показа, мы спрашивали о Бильдерберге или других темах, занесенных в черный список. Ниже будут приведены расшифровки некоторых из этих звонков, а также некоторые ссылки, которые покажут вам, куда вы можете пойти, чтобы самостоятельно прослушать архивные аудиоклипы.

Гленн Бек

Ведя свое популярное телешоу на канале Fox News, Гленн Бек однажды заявил, что говорить о Бильдербергской группе — значит идти по «пути шляпы из фольги», и сказал, что ему наплевать на Бильдербергскую группу, а затем сравнил их с компанией по производству игрушек.

В июле 2010 года он сказал: «Бильдербергеры провели свою встречу, я мало что знаю об этих людях, и мне это безразлично. Я, наверное, больше знаю о людях, которые продают мишек в магазинах Build-A-Bear, и я знаю, что эти люди промывают мозги нашим детям плюшевыми мишками. Я не знаю, какие тайные встречи они проводят, чтобы вовлечь наших детей в индустрию производства мишек, но мне это не нравится. Если бильдербергеры хотя бы наполовину такие же злые, как люди с плюшевыми мишками, берегитесь».[84]

Затем Бек сказал, что участники Бильдербергских встреч, вероятно, говорят о том, как помочь миру. Позже в своем синдицированном радиошоу он пошутил, что Бильдербергская группа — это рептилоиды, меняющие облик.

Шон Хэннити

29 января 2009 года я дозвонился до радиошоу Шона Хэннити и очень вежливо попросил его объяснить, что такое Бильдербергская группа и чем они занимаются. Звонок можно прослушать на YouTube, а вот расшифровка:[85]

Хэннити: следующий на шоу Шона Хэннити — Марк, KFMB Сан-Диего, — как дела, Марк?

Марк: Довольно хорошо, но сейчас, когда продолжаются все эти экономические кризисы и все ищут ответы и виноватых, мне было бы интересно, не могли бы вы рассказать о Бильдербергской группе и той роли, которую они играют в мировой экономике и геополитике?

Хэннити: Я понятия не имею, о чем ты говоришь [прерывает звонок]. Давайте дадим слово Эми, 55KRC из Цинциннати, как дела, Эми?

Майкл Сэвидж

После многих лет отрицания того, что Бильдербергский клуб вообще имел какое-либо значение или влияние, Майкл Сэвидж позже изменил свое мнение и в 2010 году довольно откровенно высказался о них. Расшифровка моего телефонного разговора с ним в 2009 году выглядит следующим образом:[86]

Сэвидж: Сейчас на радио Savage Nation — Сан-Диего. Марк, говорите, пожалуйста.

Марк: Давайте поговорим о Бильдербергской группе. Вы говорите о заговорах с целью обанкротить экономику — что вы можете рассказать аудитории о Бильдербергской группе и почему она никогда не упоминается ни в каких основных средствах массовой информации?

Сэвидж: Ну, это все равно что говорить о Совете по международным отношениям. Это звучит слишком эзотерично для аудитории. Я не думаю, что нам нужно идти дальше Обамы, [Тимоти] Гайтнера, Нэнси Пелоси, Дайан Файнштейн и Хиллари Клинтон, вам этого достаточно? Нам не интересна Бильдербергская группа, у нас есть группа демократов-социалистов, о которой я только что упомянул.

Марк: Каждый год Бильдербергская группа тайно собирается, и Обама [разговор пррывается]

Сэвидж: Мы это знаем. Мы понимаем это, но я не хочу говорить о какой-то эзотерической группе под названием Бильдербергская группа. Что хорошего выйдет из разговоров о Бильдербергской группе, которые я слышу с 1990 года? Скажи мне, что хорошего из этого выйдет?

Марк: Почему бы нам не разоблачить их? Возможно, они нарушают Закон Логана [разговор снова прерывается]

Сэвидж: Что нужно разоблачить, так это лицемерие Обамы, чтобы идиоты, наконец, поняли это и остановили его, прежде чем он нанесет еще больший ущерб. Вот что нужно делать. Речь не о какой-то эзотерической заговорщической группе! Вы на 100% неправы! Спасибо за звонок. [Сэвидж отключает вызов]

Всего год спустя у него было совершенно другое мнение. В монологе в 2010 году, который был записан и загружен на YouTube слушателем, Сэвидж сказал: «Я должен сказать вам, что последние несколько лет я думал об уходе с радио. Мне скучно. Я перегорел. Устал от Обамы. Устал от того, что коммунисты и Бильдербергская группа захватывают СМИ и правительство. Но что-то происходит. Бильдербергские интриганы теряют контроль над глобальной игрой. Кукловоды теряют контроль над марионетками. Когда вы видите, что Бильдербергский клуб прямо сейчас проводит тайную встречу, и многие из тех же людей, которые привели к экономическому краху [2008 года], подтасовав систему, делают это снова — те же люди, которые привели Обаму к власти, снова там, вы должны понимать, в какой опасности вы находитесь».[87]

Раш Лимбо

В 2010 году Раш Лимбо (который в 2008 году подписал контракт с Clear Channel на 400 миллионов долларов на радиопередачи еще на восемь лет)[88] выступил с довольно пространным монологом о Бильдербергской группе после прочтения статьи, в которой говорилось, что Фидель Кастро, давний коммунистический кубинский диктатор, только что узнал про них и выразил обеспокоенность по поводу их власти. Раш представил Бильдербергский клуб как большую шутку, во что верят только «чудаки», и, похоже, попытался связать любого, кто интересовался Бильдербергской группой или с подозрением относился к ней, с Фиделем Кастро. Ниже приводится частичная расшифровка его монолога:[89]

Раш: Я видел это вчера днем и вчера вечером. Статья заинтриговала меня. Я прочитал это и начал громко смеяться. «Фиделю Кастро понравилась книга о Бильдербергском клубе». Вот что пишут в Associated Press: «Фидель Кастро демонстрирует теорию, давно популярную как среди крайне левых, так и среди крайне правых: что теневая Бильдербергская группа стала своего рода глобальным правительством, контролирующим не только международную политику и экономику, но даже культуру. 84-летний бывший президент Кубы опубликовал в среду статью на трех из восьми страниц газеты "Гранма" коммунистической партии, в которой были использованы цитаты — в основном дословные — из книги 2006 года писателя литовского происхождения Даниэля Эстулина. В работе Эстулина "Секреты Бильдербергского клуба" утверждается, что международная группа в значительной степени управляет миром. Она проводит секретные ежегодные форумы выдающихся политиков, ученых и бизнесменов с момента своего основания в 1954 году в отеле "Бильдерберг" в Голландии».[90]

Классно (смеется). Они правят миром, и они не сказали об этом Кастро. Он только что узнал об этом, в свои 84 года, и находит это увлекательным. «Кастро никак не прокомментировал выдержки, только охарактеризовал Эстулина как честного и хорошо информированного автора и назвал его книгу "замечательным произведением". В книге Эстулина, цитируемой Кастро, описываются "зловещие клики и лоббисты Бильдербергского клуба, манипулирующие общественностью, чтобы установить мировое правительство, которое не знает границ и не подотчетно никому, кроме самого себя". На

веб-сайте Бильдербергской группы говорится, что раз в год ее члены проводят "почти три дня неформального и неофициального обсуждения актуальных тем", но группа больше ничем не занимается». Итак, они собираются вместе на три дня в году и управляют миром (шутка).

Они организовали заговор, они не сказали об этом Фиделю, и он узнает об этом только сейчас, когда вышел на пенсию и не может присоединиться к ним и что-либо с этим поделать. Уолтер Липпманн создал группу «Битлз», чтобы отвлекать людей. Мало того, бильдербергеры создали феминизм, чтобы заставить мужчин и женщин враждовать друг с другом, чтобы отвлекать нас, пока они разрушают мировую экономику. Это сработало (смеется).

Парни, с самого первого дня, когда я вернулся в Канзас-Сити, когда я произнес свой первый политический комментарий по радио, меня достают эти конспирологи. О-хо-хо-хо, да. Но мне это безразлично. (Вопрос продюсера вне эфира на ухо Рашу) Я никогда не был на встрече Бильдербергского клуба, Снердли. Нет. Я никогда не был в Социалистическом интернационале. Я никогда не был на заседании СМО или Трехсторонней комиссии. Помните, я тот парень, который придумал тест на ненормальность. Да, тест на ненормальность был придуман для того, чтобы показать людям, что я не являюсь частью заговора. Да. Помните один из вопросов теста на ненормальность? (смеется) Если член Трехсторонней комиссии А едет на запад со скоростью 60 миль в час, а член Совета по международным отношениям В едет на восток со скоростью 40 миль в час, сколько времени потребуется им обоим, чтобы захватить власть над миром?

Алан Колмс

Я лично позвонил в радиошоу Алана Колмса и несколько раз выходил в эфир, чтобы попытаться привлечь его внимание к этому вопросу. В период с 1996 по 2009 год Колмс вел шоу с Шоном Хэннити под названием «Хэннити и Колмс» на канале Fox News, но канал отказался от него, и шоу переименовали просто в «Хэннити». Один звонок, сделанный 2 февраля 2009 года, который я сохранил из архива шоу и разместил на YouTube, звучит следующим образом:[91]

Алан: Привет.

Марк: Разве американский народ не заслуживает того, чтобы знать, что Обама встречался с Бильдербергской группой, и почему вы никогда не говорите о них?

Алан: Потому что когда мы говорим о них, такие люди, как вы, звонят, чтобы распространять эти безумные теории заговора. [Холмс обрывает звонок]

Кто-то еще однажды прорвался в эфир и задал ему очень нормальный, разумный вопрос о Бильдербергской группе. Кто-то (возможно, сам звонивший) в 2012 году разместил аудиозапись на YouTube. Колмс снова высмеивает звонившего:[92]

Звонивший: Мне любопытно — как вы относитесь к теории о том, что Обаму в основном создала Бильдербергская группа [Колмс прерывает звонившего]

Колмс: О, завязывай уже с бильдербергерами, это все выдумки. Давай завязывай.

Звонящий: Ну, мы же много слышим о них.

Алан: Да, да, вы много слышите об этом от помешанных на конспирологии.

Деннис Миллер

Звонивший в 2009 году попал в эфир шоу Денниса Миллера и также спросил его о Бильдербергской группе. Вот расшифровка этого звонка, которую также можно прослушать на YouTube.[93]

Миллер: Кейт из Техаса, как дела?

Звонящий: Привет, Деннис. Отличное шоу. Я пошел на свой первой митинг «Движения чаепития» и узнал много нового, но я ушел обеспокоенным, потому что я техасец, и здесь у нас есть Рик Перри, и он баллотируется на пост губернатора против Кэй Бэйли Хатчисон, и некоторые люди говорят, что он, возможно, будет баллотироваться на пост президента. Что меня беспокоит, так это то, что я видел в «Новостях 8» в Остине — это местные новости здесь — о его участии в Бильдербергской конференции, и это меня беспокоит, потому что [Миллер отключает абонента и сбрасывает вызов].

Миллер: О, это меня выводит из себя, прости, детка, я собираюсь беситься. Мне надоели эти «бурги» с «эргами» в конце, как в «Титанике» Джеймса Кэмерона. Как только они начнут произносить это по буквам, сразу получается теория заговора, а у меня сейчас нет времени. Вы узнаете, что есть определенные слова, как только услышите их. Когда парень говорит «Бильдербергский клуб», а вы просите «не могли бы вы это объяснить», и он продолжает, вы знаете, что … в середине выступления он выдаст огромную дымящуюся кучу идеологического навоза, и нам следует уйти от этого. Вот так. Шоу Денниса Миллера. [Включается реклама]

Фарид Закария

Незадолго до Бильдербергской встречи 2011 года Фарид Закария из CNN написал блог на CNN.com под названием «Почему мы любим теории заговора?», который начинался с того, что многие люди в Facebook и Твиттере спрашивали его о подделке свидетельства о рождении президента Обамы и говорили, что, по их мнению, смерть Усамы Бен Ладена, возможно, была инсценирована.

«Склонность американцев к теориям заговора долгое время объяснялась их большой подозрительностью к государственной власти», — написал он. «Америка была основана в результате восстания против централизованной власти, и всегда существовал страх скоординированных действий, происходящих в тайне за закрытыми дверями. Американские теории заговора включают Уолл-стрит, Федеральную резервную систему, правительство США, спецслужбы и т.д и т.п.».[94]

Он продолжал: «Я не могу сказать вам, сколько раз люди спрашивали меня о заговоре Бильдербергской группы. Это конференция, на которую меня иногда приглашали, и я присутствовал на ней один или два раза». Он признает, что присутствовал один или два раза? Очевидно, человек должен помнить, был ли он на исторической встрече Бильдербергского клуба один раз или два раза, поскольку это своего рода большое событие.

Далее он написал: «Если бы только люди, написавшие панические рассказы о Бильдербергской группе, были допущены туда. Они были бы крайне разочарованы. Это просто конференция, подобная десяткам других по всему миру. И в любом случае, идея о том, что министр финансов или банкир скажет что-то перед группой из 150 человек, что хоть немного отличается от того, что он сказал бы публично, безумна в современном мире, где все мгновенно просачивается наружу. По моему опыту, там они говорят те же банальности, что и публично».[95]

Фарид говорит, что внутри собрания они говорят то же самое, что и на публике? И в Бильдербергском клубе не говорят ничего такого, чего не говорят публично? Почему тогда правило Чатем-Хауса? К чему вся эта секретность и опровержения на протяжении десятилетий? Почему бы просто не транслировать заседания Бильдербергского клуба в

прямом эфире на C-SPAN, если это «просто очередная конференция», как десятки других по всему миру?

Он завершает свой блог словами: «Итак, в тех немногих случаях в моей жизни, когда я бывал внутри центров заговоров, я испытывал разочарование и облегчение, обнаруживая, что они были во многом похожи на мир снаружи».[96]

Цели Бильдербергского клуба

Глобальное социалистическое правительство

Часто называемая «Новым мировым порядком», главная цель бильдербергской элиты состоит в том, чтобы интегрировать все правительства мира в одну единую систему. Организация Объединенных Наций была, по сути, началом этого, но для того, чтобы осуществить заключительную фазу их плана, суверенитет Соединенных Штатов и всех других стран должен был быть ликвидирован, а их законы, вооруженные силы и конституции — все это должно было быть подчинено единой планетарной политической власти.

План Нового мирового порядка также состоит в том, чтобы превратить это сверхгосударство в социалистическую систему, которая будет функционировать как государство-нянька, которое будет «заботиться» обо всем человечестве посредством массового перераспределения богатства, огромных субсидий и неограниченных бесплатных раздач тем, кто не работает, финансируемых за счет непомерных налогов на тех, кто работает.

Все президенты, от Джорджа Буша-старшего до Билла Клинтона и Барака Обамы, публично заявляли, что их целью является формирование Нового мирового порядка, и оправданием всегда являлся текущий кризис, который якобы разрешит эта Новая эпоха. Всего через три дня после терактов 11 сентября 2001 года сопредседатель Совета по международным отношениям (и член Бильдербергского клуба) Гэри Харт заявил: «У президента Соединенных Штатов есть шанс использовать эту катастрофу, чтобы осуществить то, о чем говорил его отец. Эту фразу его отец использовал, я думаю, только один раз, и с тех пор она не использовалась — и это Новый мировой порядок».[97]

Давний член Бильдербергского клуба, финансист Генри Киссинджер заявил, что проблемы, с которыми столкнулась администрация Барака Обамы в связи с продолжающейся войной с терроризмом и экономическим коллапсом 2008 года, «могут придать новый импульс американской внешней политике отчасти потому, что Обаму так необычно принимают во всем мире. Его задачей будет разработка общей стратегии для Америки в этот период, когда действительно может быть создан Новый мировой порядок. Это не просто кризис, это отличная возможность».[98]

Это тот самый человек, который, по словам Боба Вудворда и Карла Бернстайна — репортеров, которые раскрыли Уотергейтский скандал, — называет военнослужащих США «тупыми животными», которых используют в качестве пешек во внешней политике Америки.[99]

Возможно, самым печально известным признанием является заявление Джорджа Буша-старшего о том, что целью войны в Персидском заливе было осуществление «большой идеи» «Нового мирового порядка». Джеймс Варбург, сын Пола Варбурга, «отца» Федерального резервного банка, выступая перед комитетом Сената США по международным отношениям, заявил, что «У нас будет мировое правительство, нравится нам это или нет. Вопрос только в том, будет ли достигнуто мировое правление путем согласия или путем войны».[100]

Одна из проблем заключается в том, что для того, чтобы это произошло, некоторые свободы и принципы, которыми мы дорожим в Соединенных Штатах, должны быть устранены и отменены. В 1999 году во время своей приветственной речи при получении премии Организации Объединенных Наций в области глобального управления бывший ведущий CBS News Уолтер Кронкайт сказал аудитории, что все страны мира «придется убедить отказаться от части своего суверенитета в пользу лучшего, более великого союза, и это будет нелегко».[101]

Мы уже видели, как Организация Объединенных Наций пыталась изменить законы в Соединенных Штатах, утверждая, что ее полномочия выше полномочий правительств наших штатов и федерального правительства. Например, после того, как Колорадо, Вашингтон, Орегон и Аляска легализовали употребление марихуаны в медицинских целях, ООН объявила, что это противоречит международному праву, и пытается своей властью отменить это решение штатов.[102]

ООН продолжает принимать новые «законы о разжигании ненависти», которые направлены на криминализацию высказываний (и книг), которые некоторые считают «дискриминационными», что является очевидным нарушением Первой поправки Америки. Но в век политкорректности многие в Соединенных Штатах и других якобы «свободных» странах действительно поддерживают такие тиранические законы.[103]

Следует подчеркнуть, что это «глобальное правительство» не начиналось на низовом уровне и проложило себе путь вверх по правительственным каналам — все с точностью до наоборот. План был запущен (тайно) на самых высоких уровнях могущественных корпораций и частных организаций, которые функционируют для того, чтобы влиять на международную политику в своих собственных интересах.

План глобального правительства Нового мирового порядка — это то, что десятилетиями называлось «просто теорией заговора», но в последние годы это, очевидно, происходит и продвигается бесчисленными политиками и главами международных

корпораций как нечто такое, что рядовой гражданин должен принять с распростертыми объятиями.

Глобальная валюта и общество без наличных денег

Как упоминалось ранее, личные документы лидера Лейбористской партии Великобритании Хью Гейтскелла показали, что с момента своего основания в 1950-х годах Бильдербергский клуб работал над созданием единой Европы и единой европейской валюты.[104] В последние годы они неустанно пытаются воспроизвести эту формулу с другими регионами и другими валютами, с конечной целью окончательно объединить их все в одну глобальную цифровую валюту и исключить наличные деньги и монеты (а также золото и серебро) в качестве средств обмена. На первый взгляд, единая глобальная валюта может показаться привлекательной, потому что ее можно использовать в любой точке мира без необходимости обменивать валюту во время путешествий или при международной торговле, но есть много недостатков, которые часто упускаются из виду, игнорируются или замалчиваются.[105]

Кредитные и дебетовые карты, конечно, были первой фазой безналичного общества, и недавно произошел значительный скачок, когда в апреле 2015 года появились Apple Pay и Apple Watch.[106] Все меньше и меньше людей пользуются наличными или вообще не носят их в кошельках. Исследование, проведенное в 2014 году, показало, что почти половина американцев, выходя из дома, берут с собой 20 долларов или меньше, восемьдесят процентов — менее 50 долларов, а около десяти процентов людей вообще не носят с собой наличных.[107] Многие миллениалы и представители поколения Z считают наличные деньги старомодными предметами, которые их бабушки и дедушки использовали для покупки вещей до наступления эры цифровых технологий.

Все большее число банковских чиновников настойчиво добиваются того, чтобы наличные деньги были изъяты как можно скорее. В апреле 2015 года ведущий экономист из Citibank предложил отменить наличные деньги и принудить людей перейти на цифровые технологии. Он также предложил облагать использование наличных денег налогом по такой высокой ставке, чтобы это отбило у большинства людей охоту вообще ими пользоваться.[108] Джим Ливисс, банкир из M&G investments в Великобритании, вскоре также предложил полностью запретить наличные деньги. «Принуждение всех использовать только электронные средства со счета в государственном банке дало бы

властям гораздо лучшие инструменты, чтобы контролировать рецессии и экономические подъемы», — сказал он.[109]

Он также предложил отрицательные процентные ставки для тех, кто хранит большие суммы денег на своем чековом или сберегательном счете, и предположил, что правительство могло бы варьировать эти ставки, чтобы побудить людей тратить деньги, которые у них есть, чтобы люди вкладывали больше денег в экономику. «Когда все деньги будут находиться только на банковских счетах — под наблюдением или даже под прямым контролем правительства — власти смогут поощрять нас тратить больше, когда экономика замедляется, или тратить меньше, когда она перегревается», — заключил Ливисс.[110]

Уже много лет, когда вы летите в самолете, и если хотите что-то купить из тележки с закусками, многие стюардессы принимают только дебетовые или кредитные карты[111] и не принимают наличные за еду или напитки. Покупка чего-либо за наличные деньги в наши дни считается подозрительной. Хранение наличных в депозитных ячейках противоречит правилам многих банков, и Федеральная корпорация по страхованию вкладов выступает против этого и призывает людей вместо этого вносить все наличные, которые у них есть, на банковский счет.

Существует бесчисленное множество случаев, когда полиция конфискует наличные деньги людей, когда они даже не были арестованы или обвинены в совершении преступления.[112] Это называется конфискацией гражданского имущества, которая позволяет полиции и другим правительственным учреждениям конфисковывать наличные деньги, которые есть при себе у человека, когда машину останавливают для обычной полицейской проверки, потому что сами наличные считаются подозрительными. Даже если нет доказательств того, что они были получены преступным путем, полиция все равно имеет право изъять их прямо на месте, потому что сами наличные деньги рассматриваются как доказательство преступления, даже если не производится арест и нет фактических доказательств преступления, и даже если никто не утверждает, что человек совершил таковое.[113]

Если вы только что продали старую машину, мотоцикл или лодку за несколько тысяч долларов наличными, или если вам посчастливилось взять с собой конверт с деньгами на вечер игры в покер — если полиция обнаружит его во время обычной остановки машины для проверки, они могут (и делают это постоянно) конфисковать их, даже если нет никаких запрещенных наркотиков, оружия или вообще каких-либо доказательств того, что деньги были получены незаконным путем.[114] Вы виновны до тех пор, пока не докажете вашу невиновность.

В прошлом, когда в 1990-х и начале 2000-х так называемые «конспирологи» предупреждали о приближении безналичного общества, такие разговоры высмеивались, но

теперь, когда оно фактически реализуется, эти десятилетия отрицаний игнорируются, и новая система продвигается сверху вниз как ключ к потребительской утопии.

Вы только что купили тест на беременность? Или какие-нибудь лекарства? Посещаете ли вы психиатра или психотерапевта по поводу каких-либо проблем с психическим здоровьем или личных проблем? Приобрели ли вы какие-нибудь личные вещи для вас и вашего супруга, чтобы использовать их в спальне? Покупаете ли вы определенные книги, которые правительство может истолковать как подозрительные? В безналичном обществе все эти транзакции и многое другое в основном доступны — не только правительству, но и бесчисленным третьим лицам, таким как рекламодатели и корпорации, которые имеют доступ ко всей вашей истории покупок благодаря условиям обслуживания, с которыми вы безоговорочно согласились при использовании дебетовой или кредитной карты.[115]

Не говоря уже о том, что централизация всех точек покупки и использование единой цифровой сети для их обслуживания чреваты неприятностями в случае общесистемного сбоя. Отключение электроэнергии, компьютерный сбой или кибератака могут стать абсолютно кошмарными для, возможно, десятков или сотен миллионов людей, полностью лишив их возможности купить бензин или продукты питания или даже билет на автобус или на метро, чтобы добраться домой из школы или с работы.

Глобальные вооруженные силы

Чтобы якобы положить конец всем войнам, имеется план, состоящий в том, чтобы объединить все вооруженные силы по всему миру в единые наднациональные силы безопасности, которые будут управляться на основе решений лидеров глобалистов. Начало «глобальной полиции» можно увидеть на примере вооруженных сил НАТО и войск «миротворцев» ООН, которые состоят из представителей разных государств.[116]

Такие агентства, как DARPA (Управление перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США), работают над тем, чтобы сделать этих военных практически неуязвимыми. Стремление к созданию суперсолдат привело к разработке костюмов-экзоскелетов, которые придают людям, носящим их, сверхсилу и сверхскорость.[117] Президент Обама однажды пошутил, что «мы создаем Железного человека», имея в виду персонажа комиксов Marvel, который использует экзоскелетный костюм для борьбы с преступностью, но эти системы уже не являются научной фантастикой.[118] Также предлагается, чтобы в мозг солдат были встроены имплантаты нейронного интерфейса, превращающие их в буквальном смысле в киборгов путем слияния человека с машиной в рамках «трансгуманистической модернизации».[119]

Документы Министерства обороны, составленные в 1996 году, подробно описывают планы по внедрению нейронных интерфейсов в мозг солдат, а также в головы гражданского населения. В одном документе, озаглавленном *«Информационные операции: новые возможности ведения войны»*, описывается технология, которую они надеялись внедрить к 2025 году, и говорится: «Имплантированный в мозг микрочип выполняет две функции. Во-первых, он связывает человека с IIC [Центром информационной интеграции], создавая бесшовный интерфейс между пользователем и информационными ресурсами. По сути, чип передает информацию от IIC пользователю, во-вторых, чип создает сгенерированную компьютером мысленную визуализацию на основе запроса пользователя».[120]

В документе утверждается, что такие устройства помогут повысить безопасность: «Имплантированный микроскопический чип не требует специальных мер безопасности для проверки того, подключен ли нужный человек к IIC [Центру информационной интеграции], в то время как комната, шлем или солнцезащитные очки требуют

дополнительных сложных механизмов контроля доступа для проверки личности человека и уровня контроля в киберпространстве».[121]

В документе говорилось об ожидаемом сопротивлении таким устройствам: «Имплантация "предметов" людям поднимает вопросы этики и связей с общественностью. Поскольку эти опасения основываются на сегодняшнем мышлении, в 2025 году они могут не вызывать такой тревоги», — и далее говорится: «Гражданское население, скорее всего, примет такие имплантированные микрочипы, поскольку они позволят военнослужащим лучше защищать жизненно важные национальные интересы».[122]

Заключительный этап плана состоит в замене большинства солдат-людей роботами с искусственным интеллектом в стиле Терминатора. Всего несколько лет назад это считалось научной фантастикой, но недавно стало серьезным начинанием Соединенных Штатов и вооруженных сил по всему миру.[123] Роботы-солдаты, будь то в виде беспилотных летательных аппаратов, роботов TALON, похожих на танки, или человекоподобных терминаторов, будут беспрекословно выполнять приказы, какими бы неэтичными или бесчеловечными они ни были.[124]

Илон Маск, основатель и генеральный директор Tesla Motors и SpaceX, написал в своей официальной биографии, что он обеспокоен тем, что планируемая Google армия роботов с искусственным интеллектом может в конечном итоге уничтожить человеческую расу, если она выйдет из-под контроля или воспримет наш вид как угрозу своему существованию. «Пожалуйста, обратите внимание, что я чрезвычайный сторонник новых технологий и до последних месяцев никогда не поднимал этот вопрос. Это не тот случай, когда я вою волком из-за чего-то, чего я не понимаю».[125] Он приравнял создание искусственного интеллекта к «вызову дьявола».[126]

Другие лидеры, работающие в сфере информационных технологий и в науке, также недавно выразили обеспокоенность тем, что создание искусственного интеллекта может иметь катастрофические последствия для людей. Стивен Хокинг предупредил, что это может стать самой большой ошибкой в истории человечества,[127] основатель Microsoft Билл Гейтс заявил, что не понимает, почему большинство людей не обеспокоены этим,[128] а соучредитель Apple Стив Возняк, который когда-то отвергал подобные опасения как необоснованные, недавно изменил свое мнение из-за быстрого развития искусственного интеллекта и теперь предупреждает, что искусственные разумные существа могут поработить человеческую расу и обращаться с нами как с домашними животными.[129]

Отмена права на ношение оружия

Считается, что в социалистической утопии «Нового мирового порядка» все будут жить в мире и гармонии, а мировое правительство будет заботиться о нуждах каждого и защищать каждого, как любящий родитель или старший брат. Основным обещанием этой новой эры является то, что «никому не нужно будет владеть оружием», кроме правительства, которое, как говорят, является единственной группой, которой можно доверять использование оружия. Чтобы окончательно искоренить преступность, чиновники утверждают, что им необходимо запретить гражданам владеть оружием и отменить Вторую поправку во имя мира и процветания.

Вторая поправка к Конституции постепенно размывается, и с каждой трагедией с применением огнестрельного оружия, которая превращалась в национальную историю, вводилось все больше и больше ограничений на владельцев оружия и на типы оружия и аксессуаров, которые могут продаваться населению.[130] Вместо того чтобы устранять глубинные причины насилия, обвиняют само оружие и говорят, что именно оно является проблемой, а не симптомом.

Многие пытались возразить, что Вторая поправка к американской конституции не провозглашает, что граждане имеют право владеть оружием.[131] Этот аргумент абсолютно абсурден, но его продолжают повторять те левые, которые считают, что он был введен для того, чтобы разрешить *правительству* владеть оружием, что на 100% противоречит ее смыслу.[132] Она была специально включена в Билль о правах, чтобы дать обычным гражданам право владеть оружием как способ не только защитить себя и свои семьи от грабителей и убийц, но и служить сдерживающим фактором для предотвращения злоупотребления властью федеральным правительством, правительствами штатов или местными органами власти, и препятствующим нарушению основных гражданских свобод американцев.

Рэпер Ice-T объяснил цель Второй поправки во время интервью британскому телевидению, когда Кришнан Гуру-Мурти, ведущий Channel 4 News, спросил его, есть ли у него дома оружие. «Да, в Соединенных Штатах это законно. Это часть нашей Конституции. Вы знаете, право на ношение оружия существует потому, что это последняя

форма защиты от тирании. Оно нужно не для охоты. Оно нужно для того, чтобы защитить себя от полиции».[133]

В 1997 году Британия фактически объявила вне закона все виды оружия, и этот закон стал проектом, который Бильдербергский клуб надеется распространить по всему остальному миру.[134] Медленно, но верно они добиваются в этом прогресса, и многие политические эксперты по телевидению повторяют их тезисы о том, что сейчас самое время последовать примеру Британии и отобрать оружие у американцев для всеобщей безопасности.[135]

Бывший генеральный прокурор Эрик Холдер однажды заявил в эфире C-SPAN2, что правительству нужна новая стратегия, чтобы изменить отношение людей ко Второй поправке, и заключил: «Мы должны постоянно повторять это. Нам нужно делать это каждый день недели и по-настоящему промывать людям мозги, заставляя думать об оружии совершенно по-другому».[136]

Фарид Закария из CNN, который является членом Бильдербергской группы,[137] Совета по международным отношениям и общества «Свиток и ключ» при Йельском университете, родственного обществу «Череп и кости», утверждает, что Билль о правах устарел и должен быть «исправлен», чтобы исключить Вторую поправку для «модернизации Конституции для 21-го века».[138]

Официальное правительственное информационное агентство Китая «Синьхуа» также потребовало от Соединенных Штатов ужесточить законы о контроле над оружием.[139] Организация Объединенных Наций давно добивается отмены Второй поправки к конституции США и пытается добиться этого поэтапно с помощью договоров о стрелковом оружии.[140] Прежде чем вы скажете: «Этого не может случиться в Америке», остановитесь и подумайте обо всех свободах, которые были утрачены за последнее поколение, и посмотрите, как быстро люди о них забывают.

Сокращение и стабилизация численности населения

Из-за достижений в области здравоохранения и продолжающегося экспоненциального роста населения Земли многие члены Бильдербергского клуба опасаются, что на Земле не хватит природных ресурсов для поддержания нынешнего населения, не говоря уже о том, если оно продолжит увеличиваться. Еще в 1970-х годах защитники окружающей среды и политическая элита предупреждали, что население планеты вскоре выйдет из-под контроля и это приведет к глобальной катастрофе.[141]

Миллиардер, основатель CNN Тед Тернер (у которого у самого пятеро детей), однажды заметил: «На Земле слишком много людей. Вот почему у нас глобальное потепление. У нас глобальное потепление, потому что слишком много людей используют слишком много вещей, если бы людей было меньше, они бы использовали меньше вещей». По его словам, вторая после резкого сокращения выбросов парниковых газов необходимость: «Мы должны стабилизировать численность населения».[142]

Он продолжил: «Если этого не сделать, это приведет к катастрофе. У нас будет на 8 градусов жарче через 10, а если не через 10, то через 30 или 40 лет, и тогда ни один урожай не вырастет. Большинство людей умрет, а остальные станут каннибалами. Цивилизация придет в упадок. Те немногие люди, которые останутся, будут жить в несостоявшихся государствах, таких как Сомали или Судан. И условия жизни будут невыносимыми. Засухи будут настолько сильными, что зерновые больше не будут расти. Не стабилизировать численность населения равносильно самоубийству».[143]

«Повестка дня на XXI век» (Agenda 21) — это программа, принятая Организацией Объединенных Наций в 1992 году для обеспечения «устойчивого развития» в XXI веке, с акцентом на изменение моделей потребления, на сохранение природных ресурсов и переход к большему количеству возобновляемых источников энергии. Часть «Повестки дня на XXI век» включает в себя реализацию программ контроля рождаемости, направленных на замедление роста населения. Было обнаружено, что Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения, который должен предоставлять материалы и услуги для охраны репродуктивного здоровья и контроля рождаемости в странах третьего мира, также был причастен к тайной стерилизации и принудительным абортам.[144]

Главный научный советник президента Обамы Джон Холдрен когда-то написал книгу, в которой предлагал добавлять стерилизующие средства в систему водоснабжения стран,[145] заставлять женщин проходить стерилизацию после рождения второго ребенка[146] и заставлять их делать аборты, если они забеременеют в третий раз.[147] В книге, озаглавленной *«Эконаука»*, он пишет: «Был сделан вывод, что законы об обязательном контроле за рождаемостью, даже включая законы, требующие принудительных абортов, могут быть приняты в соответствии с существующей Конституцией, если демографический кризис станет достаточно серьезным, чтобы поставить под угрозу общество».[148] [Принудительный, кстати, означает насильственный или обязательный к исполнению]

Некоторые предлагают еще более зловещие методы для достижения этой цели. Загадочный монумент «Скрижали Джорджии» призывает к сокращению населения планеты до 500 миллионов человек. Странный монумент состоит из четырех огромных гранитных плит высотой по 19 футов, выложенных в виде гребного колеса, на восьми гранях которых вырезаны по 10 заповедей на восьми разных языках (английском, испанском, китайском, русском, суахили, хинди, иврите и арабском). Сооружение, иногда называемое «Американским Стоунхенджем», также называют «Инструкциями Новой эры». Оно было построено в 1980 году и стоит далеко в поле в штате Джорджия. Монумент был построен по заказу неизвестного человека, который сказал, что представляет некую группу людей, которые оплатили постройку монумента. Некоторые называют эти «инструкции» 10 заповедями «Нового мирового порядка», поскольку некоторые из «инструкций» призывают к глобальному правительству, единому всемирному универсальному языку и утверждают, что перенаселение — это «раковая опухоль Земли».

Общество тотальной слежки

Больше не будет частной жизни, если Бильдербергский клуб добьется своего; больше не будет никакой анонимности, никаких секретов — по крайней мере, для большинства из нас, «обычных людей». В книге Джорджа Оруэлла *«1984»* члены Партии [правительства] могли выключать телекраны в своих домах, а обычные граждане не имели такой возможности. И миллиардеры Бильдербергского клуба, вероятно, предпримут определенные меры предосторожности, чтобы гарантировать сохранение их собственной конфиденциальности, в то время как остальной мир будет вынужден жить в аквариуме, где все, что мы говорим, куда идем, что делаем, что покупаем, регистрируется, каталогизируется и хранится неопределенный срок.[149]

Системы распознавания лиц проходили бета-тестирование с 1990-х годов и в настоящее время функционируют и используются в казино Лас-Вегаса,[150] в отелях,[151] в торговых центрах,[152] на спортивных мероприятиях,[153] в аэропортах,[154] в правительственных зданиях[155] и на улицах крупных городов.[156] Эдвард Сноуден, разоблачитель АНБ, подтвердил то, о чем многие подозревали — у правительства США есть похожая на научную фантастику система, способная записывать все электронные сообщения, взламывать электронную почту, аккаунты в социальных сетях и сотовые телефоны нажатием нескольких клавиш практически без надзора и каких-либо ограничений.[157]

Умные телевизоры и персональные ассистенты с искусственным интеллектом, такие как Siri, Amazon Echo и Jibo, имеют возможность удаленно записывать самые личные моменты и разговоры в комнатах и спальнях.[158] В книге Оруэлла *«1984»*, которая была опубликована еще в 1949 году, говорится: «Телекран принимал и передавал одновременно. Любой звук, издаваемый Уинстоном, выше уровня очень тихого шепота, улавливался им; более того, пока он оставался в поле зрения, которым управляла металлическая табличка, его можно было не только слышать, но и видеть… Приходилось жить — и ты жил, по привычке, которая превратилась в инстинкт, — с сознанием того, что каждое твое слово подслушивают и каждое твое движение, пока не погас свет, тщательно отслеживается».[159]

Конечно, аргумент всегда таков: «Если вам нечего скрывать, то вам нечего бояться», но, как однажды сказал Томас Джефферсон, если вы откажетесь от свободы во

имя безопасности, у вас не будет ни того, ни другого. В наш цифровой век во имя «безопасности» и удобства большинство людей добровольно отказались от последней частички частной жизни. Большинство даже не задумывается о том, что может произойти, если гражданские свободы продолжат ускользать или если правительство станет слишком могущественным и выйдет из-под контроля.

Способность правительственных учреждений составлять профили людей, по-оруэлловски дискриминировать отдельных лиц или навлекать на них проверки Налогового управления, обвинять их в нарушении законов или подвергать другим формам преследования на основе их религиозных, личных или политических взглядов — это реальность, в которой сейчас может оказаться каждый.[160]

От большинства крупных разработчиков программного обеспечения и производителей оборудования потребовали внедрять бэкдоры в свои продукты, чтобы правительство могло легко удаленно получать доступ к устройствам людей и их учетным записям в интернете, а также взламывать любое шифрование их файлов.[161] АНБ даже перехватывает портативные компьютеры и другие электронные товары, которые клиенты заказывают в интернете, устанавливает на них специальное шпионское программное и аппаратное обеспечение, а затем упаковывает товары обратно и отправляет их потребителю.[162]

Уильям Бинни, бывший высокопоставленный сотрудник АНБ, проработавший в агентстве более 30 лет, ушел в отставку в 2001 году после того, как обнаружил, что используемые в АНБ системы слежки дают правительству потенциал для того, что он назвал «тоталитарным государством под ключ».[163] В 2007 году ФБР провело обыск в его доме, когда его заподозрили в передаче секретной информации о шпионских программах АНБ в «Нью-Йорк таймс». Ему так и не было предъявлено никакое обвинение, и обыск был расценен как демонстрация силы, призванная запугать любых потенциальных разоблачителей, чтобы они не сопротивлялись тому, что делает АНБ.

Некоторые люди даже видят, что вездесущая система наблюдения выходит далеко за рамки просто глаз и ушей, превращаясь в нечто настолько высокотехнологичное, что звучит как научная фантастика. Технологические гиганты работают над созданием искусственного разумного «Бога», который, как они надеются, решит проблемы человечества и будет пристально следить за всеми, как ангел-хранитель, используя свой сверхразум, чтобы делать «то, что лучше» для человечества.[164]

Смотрите мою предыдущую книгу *«Большой брат: оруэлловский кошмар становится явью»*, если вы хотите ознакомиться с подробностями шокирующих параллелей между классическим романом Джорджа Оруэлла *«1984»* и нашим нынешним обществом с точки зрения реальных высокотехнологичных шпионских систем АНБ,

машин для чтения мыслей, секретных правительственных проектов, современного оружия и разрабатываемых систем искусственного интеллекта.

Единообразие ведущих средств массовой информации

Чтобы управлять умами миллиардов людей, необходимо тщательно контролировать информацию, которую эти люди получают о мире. Информация — это власть, и системы массовых коммуникаций являются центральными источниками этой власти. Люди часто указывают на коммунистические страны и их государственные СМИ в качестве примеров пропаганды, думая, что в таких местах, как Соединенные Штаты, есть «свободная пресса», но факт в том, что основные средства массовой информации в Америке также тщательно контролируются.

Эдвард Бернейс, которого считают «отцом науки о связях с общественностью», писал: «Те, кто манипулирует этим незримым механизмом общества, составляют тайное правительство, которое является истинной правящей силой в нашей стране. Нами управляют, формируют наш разум, определяют наши вкусы, внушают наши мысли, в основном люди, о которых мы никогда не слышали. Почти в каждом поступке нашей жизни, будь то в сфере политики или бизнеса, в нашем социальном поведении или нашем этическом мышлении, над нами доминирует относительно небольшое число людей, которые разбираются в мыслительных процессах и в социальной структуре масс. Именно они дергают за ниточки, управляющие общественным сознанием, используют старые социальные силы и изобретают новые способы связывать мир и управлять им».[165]

Далее он признал: «Все, что имеет социальное значение, будь то в политике, финансах, производстве, сельском хозяйстве, благотворительности, образовании или других областях, делается с помощью пропаганды. Пропаганда — это исполнительный орган невидимого правительства».[166]

В Америке это достигается за счет сочетания централизации владения средствами массовой информации и секретных правительственных программ, направленных на влияние на новостные и развлекательные СМИ. В 1970-х годах расследование Сената раскрыло программу ЦРУ по манипулированию СМИ под названием «Операция Пересмешник», которая платила миллиард долларов в год (в сегодняшних долларах с поправкой на инфляцию) главным редакторам и журналистам каждой крупной газеты и телевизионной сети за то, что они выполняли функции тайных привратников и пропагандистов правительства.[167]

Директор программы Томас Брейден позже признал: «Если директор ЦРУ захотел сделать подарок, скажем, кому-то... Предположим, он просто подумал, что этому человеку не помешают пятьдесят тысяч долларов, он хорошо работает — он мог вручить их ему и никогда ни перед кем не отчитываться... Просто не было предела деньгам, которые эта программа могла потратить, и не было предела людям, которых она могла нанять, и не было предела действиям, которые она могла посчитать необходимыми для ведения войны — тайной войны... И эта программа была международной».[168]

Согласно отчету Конгресса по этому вопросу, который был опубликован в 1976 году, «ЦРУ в настоящее время поддерживает сеть из нескольких сотен человек по всему миру, которые предоставляют разведывательные данные для ЦРУ и часто пытаются влиять на общественное мнение с помощью скрытой пропаганды. Эти лица предоставляют ЦРУ прямой доступ к большому количеству газет и периодических изданий, десяткам пресс-служб и информационных агентств, радио- и телевизионным станциям, коммерческим книгоиздателям и другим зарубежным средствам массовой информации».[169]

Конечно, ЦРУ и ведущие деятели СМИ отрицают, что подобное продолжается и сегодня — утверждение, которое является абсурдным и явно ложным. Программа «Пересмешник» [или под каким бы кодовым названием она ни действовала сегодня] не допускает попадания определенных историй в новости или, по крайней мере, не позволяет им стать главными новостями, а также принуждает новостные сети выделять конкретные сюжеты или представлять их в определенном свете. Главные сюжеты и вопросы, повторяющиеся в новостных циклах в течение нескольких дней или недель, часто тщательно отбираются для конкретных целей.

Даже кажущиеся невинными развлечения часто тайно контролируются и тщательно разрабатываются, чтобы функционировать как пропаганда. Ни для кого не секрет, что у ЦРУ и Министерства обороны есть отделы по связям с развлекательными учреждениями, которые работают напрямую с голливудскими продюсерами и сценаристами, помогая им создавать телешоу и блокбастеры, которые передают определенные политические посылы в своих сюжетных линиях.[170] Такие шоу, как *«24»*, и фильмы, подобные фильму *«Цель номер один»*, использовались для продвижения идеи о том, что подозреваемых в терроризме нужно подвергать пыткам, чтобы спасти жизни людей, и что героям иногда приходится нарушать законы, чтобы спасти мир.[171]

Эти отделы по связям также предоставляют консультантов, доступ к военным базам, дорогостоящее оборудование, такое как авианосцы, реактивные самолеты, танки и т.д., которые используются в съемках, и даже одетых в форму военнослужащих США, которые служат статистами.[172] В обмен на это оборудование, большое количество статистов и доступ к настоящим военным базам, телестудии и киностудии соглашаются передавать окончательное утверждение сценария сотрудникам по связям, которые вносят

изменения в сценарии, чтобы придать им желаемый вид и высказать окончательное мнение о сюжете.[173]

Появление социальных сетей создало проблему для доминирующих традиционных средств массовой информации, поскольку они дают любому человеку потенциальную возможность донести свое мнение до такого же количества людей, как контент, распространяемый по основным каналам СМИ. В то время как это расширило возможности обычного человека, который может написать блог, опубликовать что-то на Facebook или загрузить видео на YouTube и сделать его доступным для просмотра любому желающему, корпоративные менеджеры изо всех сил пытаются контролировать и эту среду.

Facebook и Инстаграм могут сделать так, и делают это, чтобы контент, содержащий определенные ключевые слова, определенные хэштеги или картинки, исчезал в «дыре в памяти», а сообщения просто не отображались бы в других лентах или в результатах поиска.[174] Эти ресурсы могут ограничивать распространение сообщений так, чтобы никто не заметил, что сообщения подвергаются цензуре.[175] Используя эти популярные социальные сети и сервисы обмена видео, каждый должен согласиться с их условиями предоставления услуг, которые позволяют этим компаниям ограничивать свободу слова, запрещая то, что они посчитают «неуместным».[176] В качестве наказания аккаунты пользователей блокируются на несколько дней или удаляются полностью за «нарушение условий предоставления услуг», если они публикуют то, что, по мнению компаний, нарушает их правила.[177]

К тому времени, когда большинство этих крупных социальных сетей стали широко использоваться общественностью, они были незаметно приобретены крупными корпорациями в результате продажи с аукциона на секретной конференции в Sun Valley, штат Айдахо, которая проводится каждое лето.[178] На этом небольшом мероприятии в отдаленном городке собираются новейшие стартапы в области социальных сетей, чтобы встретиться с самыми влиятельными личностями из технологических компаний и СМИ, а также с руководителями ЦРУ, АНБ и других правительственных учреждений, где они приходят к консенсусу о том, как вести себя с новыми независимыми коммуникационными компаниями и развивающимися технологиями.[179]

Это Дивный новый мир, и, несмотря на то, что мы живем в век информации, большинству людей, к сожалению, наплевать на текущие события, историю и на направление, в котором движется общество. Вместо этого они заблудились в развлекательной пустоши и постоянно поглощают цифровые развлечения, чтобы занять свой разум бессмысленным мусором, пошлыми комедиями и грубым насилием в мире, который многие сейчас называют идиократией или эпохой развлечений.

Заключение

Действительно ли СМИ в Америке свободны и независимы, если на протяжении более 50 лет все крупные американские газеты и телевизионные сети прятали головы в песок каждый год, когда собиралась Бильдербергская группа? Неужели все они просто пропускали эти события год за годом, десятилетие за десятилетием? Ни один редактор новостей или журналист не может честно сказать, что их ежегодное собрание неинтересно и не заслуживает освещения в печати. Конечно, это нельзя назвать совпадением, когда слухи о Бильдербергских встречах начали распространяться по социальным сетям и альтернативным новостным сайтам, то, наконец, некоторые основные СМИ начали упоминать об этом вскользь — почти всегда, конечно, высмеивая подозрительность «конспирологов».

Налоговые декларации Бильдербергской группы показывают, что медиа-компании, такие как «Вашингтон пост», помогали оплачивать их встречи, а ведущие крупных ток-шоу на радио, которые держат руку на пульсе политики в Америке, либо прикидывались дурачками, притворяясь, что ничего не знают о бильдербергерах, либо высмеивали любого, кто задавал разумные вопросы об этой группе и их деятельности.

Возможно, теперь, когда их вывели из тени, Бильдербергский клуб попытается «действовать законно» и притвориться, что десятилетий опровержений, замалчивания в новостях и насмешек над «конспирологами», которые проявляли любопытство или озабоченность по поводу них, просто не было вообще. Как мы видели бесчисленное количество раз на протяжении истории, после того, как коррумпированные политики и корпоративные лидеры неоднократно уклонялись от вопросов, отрицали факты и высмеивали расследования, правда об их деятельности в конце концов выплывала наружу.

Все знают, что политика — это грязный бизнес, и ложь — это, по сути, единственная вещь, в которой политики последовательны. Они охотно меняют свои мнения, постоянно меняют обещания, чтобы завоевать расположение определенных групп и избежать оскорбления других в надежде быть избранными, и если кто-то что-то и знает о политиках и бизнесменах-миллиардерах, так это то, что они сделают все что угодно, чтобы получить и сохранить свою власть. Список массовых обманов, увековеченных теми, кто находится у власти, длинный. «В Ираке есть оружие массового уничтожения». «АНБ не шпионит за американскими гражданами». «Если вы довольны вашим полисом медицинского страхования, вы можете оставить его таким». «Читайте по моим губам,

никаких новых налогов». И теперь мы можем добавить к этому списку еще и «Бильдербергская группа — это всего лишь очередная теория заговора».

В 2011 году, когда начала прорываться цифровая плотина, и Drudge Report первым опубликован пост о них, журнал *Forbes*, наконец, решил написать статью, которая начиналась словами: «В эти выходные соберется ежегодная Бильдербергская конференция, что взбудоражит интернет», и что «конспирологи верят, что бильдербергеры контролируют ход мировых событий. Что, организуя кризисы и нестабильность, они направляют главные мировые события с конечной целью установления Нового мирового порядка».[180]

После обычных нападок на «конспирологов» статья в *Forbes* неожиданно стала несколько серьезной, в ней говорилось: «Безусловно, вызывает беспокойство тот факт, что представители Вашингтона, Уолл-стрит и средств массовой информации встретятся без отчета об их обсуждениях и деталях их планов. Их коллеги со всей Северной Атлантики тоже будут присутствовать. Это попахивает сговором и интригами. Отсутствие прозрачности и потенциал для концентрации власти подстегивает воображение, в то же время тревожа разум. Средства массовой информации, несмотря на участие некоторых из их наиболее влиятельных личностей, проигнорируют эту встречу».[181]

На той же неделе журнал *Time* также нарушил молчание, признав: «За последние несколько лет тайна, окружающая Бильдербергскую группу, немного поблекла из-за интереса со стороны журналистов», и, как и ожидалось, добавил: «сторонники "теории заговора", которые продолжают разоблачать "иллюминатов", однако, все еще активны».[182]

Только время покажет, что произойдет с засекреченной историей Бильдербергской группы. Как говорится, зубную пасту обратно в тюбик не вдавишь, поэтому я написал эту книгу как отчет о десятилетиях отрицания и замалчивания одного из крупнейших *фактов* мирового заговора.

К сожалению, большая часть их работы в значительной степени уже выполнена. Создание глобального правительства Нового мирового порядка находится в своей завершающей фазе; были созданы оруэлловские системы наблюдения "Большого брата" для отслеживания всех электронных коммуникаций и внесения их в базы данных;[183] американская конституция ниспровергнута; большая часть населения усыплена, отвлечена и отупела в результате бесконечных развлечений, доступных одним щелчком мыши или касанием пальца. Но, к счастью, в то же время эпоха секретности Бильдербергского клуба подходит к концу, и у тех, кто находит время для самостоятельных расследований, вместо того чтобы просто потреблять то, что предлагают ведущие средства массовой информации, может появиться четкое видение реальности.

Спасибо, что дочитали эту книгу до самого конца. Я надеюсь, вы сочли ее краткой и написанной по существу, не увязнувшей в ненужном наполнении или в неподтвержденных

диких обвинениях. Я лично изучаю Бильдербергскую группу более десяти лет, и было удивительно видеть, как в эпоху социальных сетей и YouTube их обсуждение распространяется так широко.

Если вы нашли эту книгу интересной и полезной для вашего стремления к истине, пожалуйста, найдите минутку, чтобы написать краткий отзыв и оценить ее на Amazon.com или в магазине электронных книг, откуда вы ее скачали. И если вы хотите продолжить чтение на подобные темы, я рекомендую вам скачать электронные книги или заказать печатные версии одного или нескольких других моих изданий. Они сэкономят вам годы исследований и соберут большинство фрагментов головоломки в одном месте.

Еще раз спасибо за то, что вы читатель и любитель книг. Это, безусловно, умирающее времяпрепровождение в наш век развлечений, поскольку мы находимся на грани очевидной идиократии, и общество продолжает погружаться в культурную пропасть. Как написал медиа-аналитик Нил Постман в своей классической книге 1985 года *«Развлекаемся до смерти»*, «когда население отвлекается на мелочи, когда культурная жизнь превращается в бесконечный цикл развлечений, когда серьезный разговор о социальных проблемах превращается в форму детского лепета, когда, короче говоря, люди становятся аудиторией, а их общественная деятельность превращается в водевиль, тогда нация оказывается в опасности, и гибель культуры становится очевидной возможностью».[184]

Рекомендации для дальнейшего чтения

Иллюминаты: факты и вымыслы

Тайные общества очаровывали и пугали людей на протяжении сотен лет. Часто пресловутые иллюминаты упоминаются как ядро заговоров, охватывающих весь земной шар. Иллюминаты действительно являются историческим тайным обществом, у которого были цели революций и мирового господства, начиная с 1770-х годов.

С тех пор слухи и теории заговора с участием иллюминатов продолжают распространяться, иногда попадая в популярные романы, такие как *«Ангелы и демоны»* Дэна Брауна, и в голливудские фильмы, такие как *«Лара Крофт: Расхитительница гробниц»*. Некоторые люди даже заявляли о том, что они бывшие члены общества, рассказывая подробности того, что, по их утверждению, является внутренней работой организации. Когда вы просмотрите всю доступную информацию по этому вопросу, вы можете удивиться тому, что правда еще более странная, чем вымысел.

В книге *«Иллюминаты: факты и вымыслы»* эксперт по конспирологии и оккультизму Марк Дайс отделяет историю от Голливуда и показывает, почему рассказы о тайном обществе не умрут.

Новый мировой порядок: факты и вымыслы

Что такое Новый мировой порядок? Сторонники говорят, что это ожидаемая новая эра глобального сотрудничества между различными нациями и культурами, направленная на воплощение утопии, обеспечивающей всех граждан земли всем необходимым.

Недоброжелатели утверждают, что это систематический захват власти тайными обществами, квазигосударственными образованиями и корпорациями, которые тайно организуют глобальное всемогущее социалистическое правительство, целью которого является регулирование каждого аспекта жизни граждан, превращая их в вечный рабочий класс, в то время как руководящая элита будет жить в роскоши.

Эксперт по теории заговоров Марк Дайс рассматривает свидетельства, заявления и теории заговора, проводя вас по кроличьей норе к *Новому мировому порядку*.

Иллюминаты в музыкальной индустрии

Многие полагают, что известные поп-звезды и рэперы, от Jay-Z и Рика Росса до Рианны и Кристины Агилеры, являются членами пресловутого тайного общества иллюминатов. Эти звезды якобы используют символику иллюминатов и сатанинстов в своих музыкальных клипах и на одежде, что остается незамеченным для тех, кто «не в курсе».

Поскольку эти звезды появляются в наших гостиных на популярных семейных шоу, таких как «Доброе утро, Америка», «Эллен» и десятках других, и их любят практически все дети, они никак не могут иметь ничего общего с пресловутыми иллюминатами или чем-то «сатанинским», не так ли? Некоторые известные музыканты даже публично осуждали иллюминатов в интервью или песнях.

Книга *«Иллюминаты в музыкальной индустрии»* подробно рассматривает некоторых из самых популярных звезд современности и расшифровывает секретные символы, тексты песен и отделяет факты от вымыслов в этой увлекательной теме. Возможно, вы никогда больше не увидите своих любимых музыкантов такими, как вы их видели раньше.

Большой брат: оруэлловский кошмар становится явью

В книге *«Большой брат»* Марк Дайс подробно описывает реально существующие высокотехнологичные шпионские устройства, машины для чтения мыслей, правительственные проекты и новые системы искусственного интеллекта, которые кажутся вышедшими прямо из романа Джорджа Оруэлла *«1984»*.

Знаменитая книга Оруэлла была впервые опубликована в 1949 году и повествует о кошмарном будущем, в котором граждане потеряли всякую неприкосновенность частной жизни и находятся под постоянным наблюдением всеведущей системы наблюдения «Большого брата», которая держит их в повиновении тоталитарному правительству.

Роман устрашающе пророческий, поскольку многие из описанных в нем вымышленных систем слежки теперь стали реальностью. Марк Дайс показывает вам пугающие факты о том, что «Большой брат» следит за вами и является более могущественным, чем вы могли себе представить.

Манифест сопротивления

Книга Марка Дайса *«Манифест сопротивления»* содержит 450 страниц тщательно изученной и задокументированной информации, почерпнутой из рассекреченных документов, новостных статей ведущих СМИ, религиозных текстов и личных интервью. Темная паутина зла раскрыта как никогда раньше, делая кристально ясными Библейские пророчества и Новый мировой порядок.

Узнайте самую важную информацию об иллюминатах, планах по воцарению Антихриста, вовлеченных в это институтах, людях и силах, а также о том, как вы можете с ними бороться.

Внутри иллюминатов

Изучая существование и предполагаемую деятельность пресловутого тайного общества иллюминатов, обнаруживаешь огромное количество теорий заговора, скрытой истории, полуправды и мистификаций.

Но сколько правды в этих утверждениях? Какова реальная история таинственной группы? Продолжают ли они существовать сегодня? Каковы свидетельства? И чем они занимаются?

После десятилетия исследований, в ходе которых были проанализированы факты и вымыслы, эксперт по тайным обществам Марк Дайс поможет вам сориентироваться в сложном лабиринте от оригинальных документов до редких откровений элитных политиков, банкиров и бизнесменов, поскольку он проведет вас внутрь иллюминатов.

Об авторе

Марк Дайс — медиа-аналитик, писатель и политический активист, который в развлекательной и познавательной форме заставляет людей усомниться в нашей культуре, одержимой знаменитостями, и в той роли, которую играют ведущие средства массовой информации и элитные тайные общества в формировании нашей жизни.

Канал Марка на YouTube набрал более 85 миллионов просмотров, а его вирусные видеоролики упоминались на телеканалах Fox News и CNN, на *Drudge Report, TMZ,* в газетах *New York Daily News, Washington Times* и в других СМИ по всему миру.

Его показывали в различных телевизионных передачах, включая *«Расшифрованную историю»* и *«Книгу секретов Америки»* на канале History Channel, *«Теорию заговора с Джесси Вентурой»*, *«Тайные общества Голливуда»* на канале E!, *«Рассекреченную Америку»* на Travel Channel. Он является частым гостем на *Coast to Coast AM*, на шоу Алекса Джонса и на многих других передачах.

Марк Дайс — автор нескольких популярных книг о тайных обществах и заговорах, в том числе *«Иллюминаты: факты и вымыслы»*, *«Большой брат: оруэлловский кошмар становится явью»*, *«Новый мировой порядок: факты и вымыслы»*, *«Манифест сопротивления»*, *«Иллюминаты в музыкальной индустрии»* и *«Внутри иллюминатов»*, которые доступны в печатном виде на сайте Amazon.com или в виде электронных книг на Kindle, iBooks, Nook или Google Play.

Хотя большая часть работ Марка подтверждает существование и продолжающуюся деятельность иллюминатов, он также занимается развенчанием теорий заговора и мистификаций и отделением фактов от вымысла; отсюда подзаголовок «факты и вымыслы» для нескольких его книг.

Испытывая уважение ко всем подлинным религиям и системам верований, Марк Дайс является христианином и получил степень бакалавра в области коммуникации в Калифорнийском государственном университете. Он живет в Сан-Диего в Калифорнии.

Ему нравится создавать проблемы Новому мировому порядку, разоблачать мерзких коррумпированных политиков и указывать на любопытные глаза «Большого брата». Термин «борьба с новым мировым порядком» используется Марком для описания некоторых его действий и относится к сопротивлению (*The Resistance*), которое оказывает он и другие люди общей системе политической коррупции, незаконным войнам, элитным тайным обществам, ведущим средствам массовой информации, «Большому брату» и нарушениям конфиденциальности; а также относится к различным экономическим и

социальным вопросам. Это сопротивление предполагает самосовершенствование, самодостаточность, личную ответственность и духовный рост.

Связь с Марком:

Facebook.com/MarkDice
Twitter.com/MarkDice.com
YouTube.com/MarkDice
Instagram.com/MarkDice
MarkDice.com

Авторские права

The Bilderberg Group: Facts & Fiction
© 2015 by Mark Dice
Все права защищены
Издатель: The Resistance Manifesto
Сан-Диего, Калифорния

Никакая часть текста этой книги не может быть воспроизведена или передана в любой форме и любыми средствами, графическими, электронными или механическими, включая фотокопирование, запись на пленку или на любую систему хранения и поиска информации, без письменного разрешения автора.

Веб-сайт Марка Дайса www.MarkDice.com

ISBN электронной книги: 978-0-9887268-9-5

Дизайн обложки: Джейсон Бермас

Изображения на обложке лицензированы iStockphoto

Все фотографии в книге сделаны Марком Дайсом

Ссылки



[1] *Time Magazine* “Bilderberg: The Uber-Powerful Global Elite Meet Behind Closed Doors in St. Moritz” by Anne Fournier (June 9th 2011)

[2] Многие из этих звонков были записаны или клипы были взяты из архива подкастов шоу, и их можно прослушать на MarkDice.com или найти на YouTube, если вы выполните поиск по ключевым словам: Mark Dice Bilderberg Sean Hannity.

[3] http://www.bilderbergmeetings.org/participants_2008.html

[4] *The Guardian* “Bilderberg conference 2014: eating our politicians for breakfast” by Charlie Skelton (May 30th 2014)

[5] *Business Insider* “The Full List Of Incredibly Powerful People Who Will Attend This Year's Bilderberg Meeting (June 3rd 2013)

[6] http://www.bilderbergmeetings.org/participants2012.html

[7] *The Observer* April 7th 1963

[8] Tucker, Jim – *Jim Tucker's Bilderberg Diary* page 231

[9] Tucker, Jim – *Jim Tucker's Bilderberg Diary* page 218

[10] К сожалению, когда я проверял в последний раз, книга была распродана, но подержанные экземпляры были доступны на amazon.com.

[11] *The Guardian* "Bilderberg 2012: protesters hail their hero, Alex Jones" Ryan Devereaux (June 3rd 2012)

[12] *NPR* "Bewildered by Bilderberg" by Linton Weeks (May 21st 2014)

[13] *The Guardian* "Bilderberg 2011: The curtains are drawn" by Charlie Skelton (June 9th 2011)

[14] *Washington Examiner* "Drudge is the nation's news homepage, top driver to Fox, NYT, Politico" by Paul Bedard (April 9th 2015)

[15] 2008 IRS Form 990-PF OMD No 1545-0052

[16] 2009 IRS Form 990-PF OMD No 1545-0052

[17] Обычно они проводят встречи в Соединенных Штатах каждые четыре года, как правило, в годы выборов, хотя так было не всегда.

[18] http://www.goldmansachs.com/who-we-are/leadership/board-of-directors/james-a-johnson.html

[19] *CBS News* "The Case Against Lehman Brothers" by Steve Kroft (August 19th 2012)

[20] Подробный анализ этого и других филиалов Бильдербергского клуба смотрите в моей предыдущей книге *«Внутри иллюминатов: свидетельства, цели и методы работы»*.

[21] YouTube: Mark Dice Visits Bilderberg's Secret Office in Washington D.C. (June 2nd 2014)

[22] Посетите сайт MarkDice.com, нажмите на ссылку «Articles by Mark», и вы увидите еще одну ссылку на налоговые декларации Бильдербергского клуба, откуда вы можете скачать PDF-файлы за несколько разных лет.

[23] YouTube: Robert Gibbs Lies to Press on CNN avoids disclosing Bilderberg Meeting https://www.youtube.com/watch?v=NIPik872K64

[24] *Associated Press* "Clinton and Obama hold secret meeting" by Beth Fouhy and Nedra Pickler (June 5th 2008)

[25] YouTube: Robert Gibbs Lies to Press on CNN avoids disclosing Bilderberg Meeting (posted by user 911isalie on February 26th 2009)
https://www.youtube.com/watch?v=NIPik872K64

[26] YouTube: Did Hillary Clinton Attend the 2006 Bilderberg Conference? (Shot November 8th 2007) Posted on YouTube by user jamartellxiv on November 17th 2011 https://www.youtube.com/watch?v=wqbItHSPGi0

[27] YouTube: Did Hillary Clinton Attend the 2006 Bilderberg Conference? (Shot November 8th 2007) Posted on YouTube by user jamartellxiv on November 17th 2011 https://www.youtube.com/watch?v=wqbItHSPGi0

[28] *NBCNews.com* "Reading Hillary Rodham's Hidden Thesis" by Bill Dedman (5-9-2007)

[29] Ibid.

[30] YouTube "Bill Clinton admits to attending 1991 Bilderberg Meeting" (March 2008)

[31] Ibid.

[32] YouTube "Bill Clinton gets asked about the Bohemian Grove club that he and other elites attend" (uploaded October 2011)

[33] Смотрите раздел о Богемской роще в моей предыдущей книге *«Внутри иллюминатов: свидетельства, цели и методы работы»*.

[34] YouTube: Senator Boxer Confronted on Bilderberg Group by Mark Dice and Luke Rudkowski from We Are Change (posted June 6th 2012)

[35] YouTube: Ben Bernanke Confronted by WeAreChange (posted May 13th 2011) https://www.youtube.com/watch?v=4AcpznV4RGY

[36] Эта цитата не проверена, и ее подлинность оспаривается.

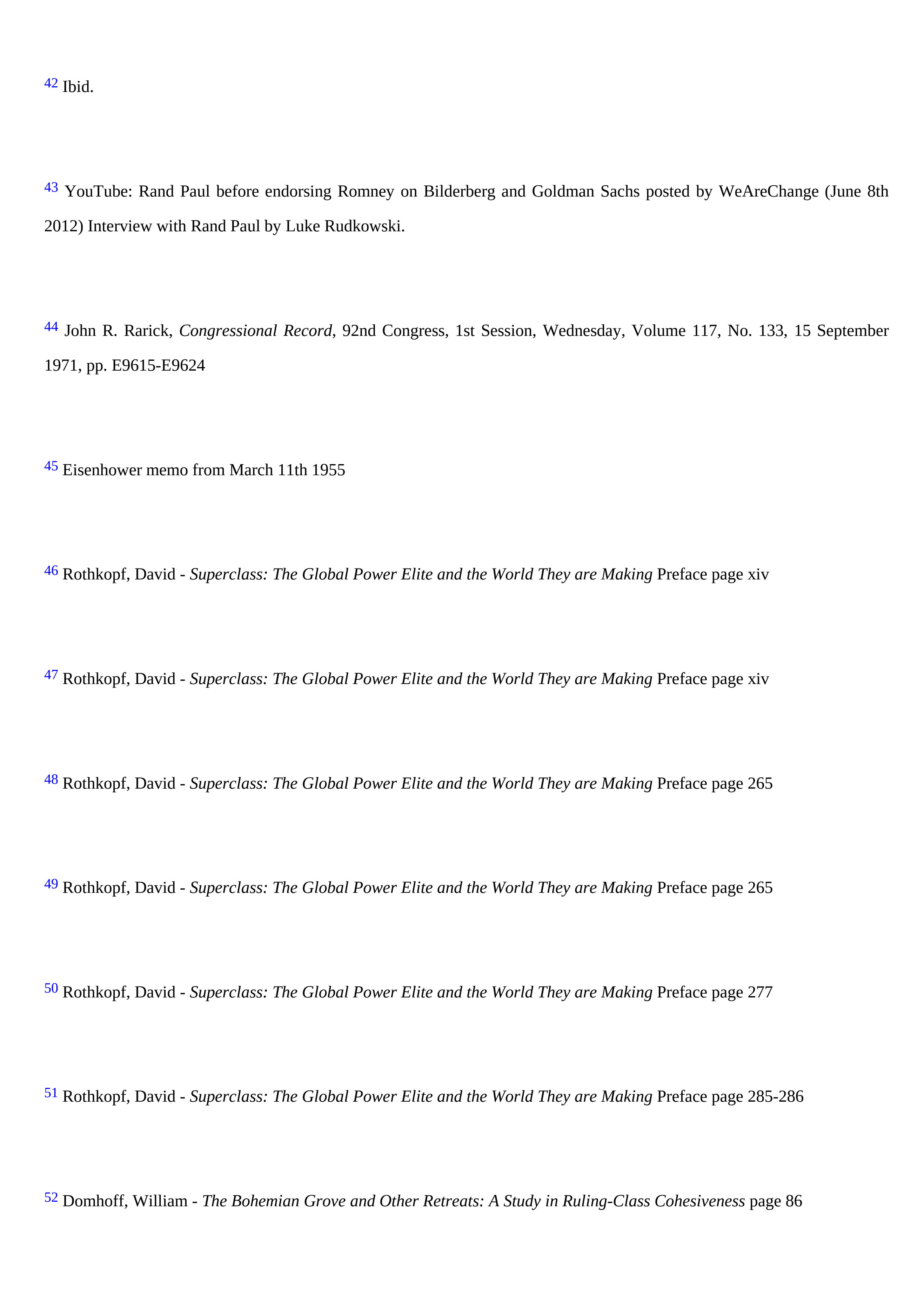
[37] Rockefeller, David - *Memoirs* page 405

[38] CFR.org "Launch of the Maurice R. Greenberg Center for Geoeconomic Studies with Vice President Dick Cheney" (February 15th 2002)

[39] YouTube "Hillary Clinton addresses the Council on Foreign Relations, admits CFR runs the government"

[40] YouTube: "Ron Paul talks about the Bilderberg Group" (posted August 16th 2008) https://www.youtube.com/watch?v=plo-1rLZ3Jo

[41] YouTube: "Ron Paul talks about the Bilderberg Group" (posted August 16th 2008) https://www.youtube.com/watch?v=plo-1rLZ3Jo



42 Ibid.

43 YouTube: Rand Paul before endorsing Romney on Bilderberg and Goldman Sachs posted by WeAreChange (June 8th 2012) Interview with Rand Paul by Luke Rudkowski.

44 John R. Rarick, *Congressional Record*, 92nd Congress, 1st Session, Wednesday, Volume 117, No. 133, 15 September 1971, pp. E9615-E9624

45 Eisenhower memo from March 11th 1955

46 Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page xiv

47 Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page xiv

48 Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page 265

49 Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page 265

50 Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page 277

51 Rothkopf, David - *Superclass: The Global Power Elite and the World They are Making* Preface page 285-286

52 Domhoff, William - *The Bohemian Grove and Other Retreats: A Study in Ruling-Class Cohesiveness* page 86

[53] Domhoff, William - *The Bohemian Grove and Other Retreats: A Study in Ruling-Class Cohesiveness* page 92

[54] Domhoff, William - *The Bohemian Grove and Other Retreats: A Study in Ruling-Class Cohesiveness* page 93

[55] Domhoff, William - *The Bohemian Grove and Other Retreats: A Study in Ruling-Class Cohesiveness* page 110

[56] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club*. A Doctoral Dissertation (1994) Page 156-157

[57] Phillips, Peter - *A Relative Advantage: Sociology of the San Francisco Bohemian Club*. A Doctoral Dissertation (1994) Page 138

[58] *The Guardian* "Who Pulls the Strings?" by Jon Ronson (March 10th 2001)

[59] Quigley, Carroll – *Tragedy and Hope* page 950

[60] Quigley, Carroll – *Tragedy and Hope* page 324

[61] PrisonPlanet.com "Leaked 1955 Bilderberg Docs Outline Plan For Single European Currency" by Paul Joseph Watson (May 8th 2009)

[62] BBC Radio 4 Investigation "Club Class" by Simon Cox (2003) Audio available here: http://www.propagandamatrix.com/bbc_radio_4_bilderberg.mp3

[63] https://wikileaks.org/wiki/Bilderberg_meeting_report_Garmisch-Patenkirchen,_1955

[64] BBC Radio 4 “Club Class” with Simon Cox (2003) - Around 9 minute mark - http://www.propagandamatrix.com/bbc_radio_4_bilderberg.mp3

[65] BBC Radio 4 “Club Class” with Simon Cox (2003) - Around 9 minute mark - http://www.propagandamatrix.com/bbc_radio_4_bilderberg.mp3 (at approximately the 11:15 mark)

[66] Pastor, Robert - *Toward a North American Community: Lessons from the Old World for the New* page 115

[67] *New York Times* “Cashless Society? It’s Already Coming” by Damon Darlin (November 28th 2014)

[68] *The Economist* - “Get Ready for the Phoenix” (January 9th 1988) Volume 306 pages 9-10)

[69] *The Telegraph* “The secret society that ties Bush and Kerry” by Charles Laurence (February 1st 2004)

[70] *New York Times* “THE 2004 ELECTION: THE PROCESS; Aide in the Selection of a Running Mate Recalls, 'We Never Got to a Short List'” by Jodi Wilgoren (July 7th 2004)

[71] Ibid.

[72] Tucker, Jim - *Jim Tucker’s Bilderberg Diary* page 57

[73] Quigley, Carroll – *Tragedy and Hope* pages 1247-1248

[74] Резолюция по Ираку или Резолюция о войне в Ираке (формально резолюция о разрешении на применение военной силы против Ирака от 2002 года) вступила в силу 16 октября 2002 года.

[75] Tucker, Jim - *Jim Tucker's Bilderberg Diary* page 9

[76] *CNN* "Report: No WMD stockpiles in Iraq" (October 7th 2007)

[77] *CNN* "Fake Iraq documents 'embarrassing' for U.S. by David Ensor (March 14th 2003)

[78] *Washington Post* "Bush Reasserts Hussein-Al Qaeda Link" by Walter Pincus and Dana Milbank (June 17th 2004)

[79] *Washington Post* "Keeping the U.S. First; Pentagon Would Preclude a Rival Superpower" by Barton Gellman (March 11th 1992)

[80] *Rebuilding America's Defenses* by the Project for the New American Centuary page 51

[81] *Washington Post* "10 reasons the U.S. is no longer the land of the free" by Jonathan Turley (January 13th 2012)

[82] *Seattle Post-Intelligencer* "New Poll: A Third of U.S. Public Believes 9/11 Conspiracy Theory" by Thomas Hargrove (August 2nd 2006)

[83] *USA Today* "Bush's joke about WMD draws criticism" (March 26th 2004)

[84] *Fox News Channel* "Glenn Beck Program" (June 2010)

[85] YouTube: Sean Hannity: What Bilderberg Group (Call made January 29th 2009 and posted to YouTube on February 2nd 2009. https://youtu.be/WZiwwY_ajBI

[86] YouTube: Michael Savage now admits Bilderberg Group is in control of the economy, the media, and White House. https://youtu.be/W5cTLlaRbAg

[87] YouTube: Michael Savage admits Bilderberg put Obama in Power https://www.youtube.com/watch?v=kSYFZY5oTR0

[88] *The Wall Street Journal* "Clear Channel, Limbaugh Ink $400 Million New Contract" by Sarah McBride (July 3rd 2008)

[89] Rush Limbaugh Transcript from August 20th 2010 (Posted on RushLimgaugh.com http://www.rushlimbaugh.com/daily/2010/08/20/fidel_castro_discovers_bilderberg_conspiracy_to_popularize_beatles

[90] Rush Limbaugh Transcript from August 20th 2010

[91] YouTube: Alan Colmes: Bilderberg Group a Conspiracy Theory https://www.youtube.com/watch?v=kaBQ-Z1YsYM

[92] YouTube: Alan Colmes & The Bilderbergers (posed by bricksquad305 on June 23rd 2012) https://www.youtube.com/watch?v=JoQ3dMUFZ8A

[93] YouTube: Dennis Miller show crashed by Bilderberg truth (posted August 11th 2009) https://www.youtube.com/watch?v=eekTMXzMM00

[94] CNN.com "Why do we embrace conspiracy theories?" by Fareed Zakaria (May 6th 2011)

[95] Ibid.

[96] Ibid.

[97] *CSPAN*: Gart Hart calls for the use of 9/11 to carry out a New World Order (Available on YouTube) https://www.youtube.com/watch?v=5r7htckec-U

[98] CNBC in February 2009 - video on YouTube.

[99] Bob Woodward & Carl Bernstein - *The Final Days* second Touchstone paperback edition (1994) Chapter 14, pp. 194-195

[100] Senate Report (Senate Foreign Relations Committee) (February 17th 1950). Revision of the United Nations Charter: Hearings Before a Subcommittee of the Committee on Foreign Relations, Eighty-First Congress. United States Government Printing Office. p. 494.

[101] Премия Нормана Казинса за глобальное управление в 1999 году

[102] *Reuters* "U.S. states' pot legalization not in line with international law: U.N. agency" (November 12th 2014)

[103] *National Post* "Supreme Court upholds Canada's hate speech laws in case involving anti-gay crusader" by Joseph Brean (February 27th 2013)

[104] BBC Radio 4 "Club Class" with Simon Cox (2003) - Around 9 minute mark - http://www.propagandamatrix.com/bbc_radio_4_bilderberg.mp3

[105] *CNBC* "Cashless society: A huge threat to our freedom" by Scott A. Shay (December 12th 2013)

[106] *The Guardian* "Mobile payments: the brave new cashless future" by Christer Holloman (March 3rd 2015)

[107] *Washington Post* "What's in your wallet? Probably not cash" by Jonnelle Marte (May 12th 2014)

[108] *Bloomberg* "Citi Economist Says It Might Be Time to Abolish Cash" by Lorcan Roche Kelly (April 10th 2015)

[109] *The Telegraph* "How to end boom and bust: make cash illegal" by Jim Leaviss (May 13th 2015)

[110] Ibid.

[111] *Airline Reporter* "More and More Airlines Become Cashless" by David Parker Brown (May 28th 2009)

[112] *The Washington Post* "Highway seizure in Iowa fuels debate about asset-forfeiture laws" by Robert O'Harrow Jr (November 10th 2014)

[113] *CNBC* "Police cash confiscations still on the rise" by Mark Fahey (May 19th 2015)

[114] *Chicago Tribune* "Highway robbery? Texas police seize black motorists' cash, cars" by Howard Witt (March 10th 2009)

[115] *Consumerist* "Credit Cards To Sell Your Buying History So Online Advertisers Can Target You More Precisely" by Ben Popken (October 25th 2011)

[116] NATO Response Force/Very High Readiness Joint Task Force: Fact Sheet http://aco.nato.int/page349011837.aspx

[117] *CNN* "Robot exoskeleton suits that could make us superhuman" by Matthew Ponsford (May 22nd 2013)

[118] *CNET* "HAL-5: The exoskeleton robot 'to suit you'" by Elizabeth Armstrong Moore (March 15th 2011)

[119] *Time* “2045: The Year Man Becomes Immortal” by Lev Grossman (February 10th 2011)

[120] *Information Operations: A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of Air Force 2025) page 35

[121] *Information Operations: A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of Air Force 2025) page 35

[122] *Information Operations: A New War-Fighting Capability* (Volume 3 of Air Force 2025) page 38

[123] *Washington Times* “Gearing up for robot wars” by Bill Gertz (April 8th 2015)

[124] *Computer World* “AI Researcher Says Amoral Robots Pose a Danger to Humanity” by Sharon Gaudin (March 7th 2014)

[125] *Mashable* “Elon Musk's secret fear: Artificial Intelligence will turn deadly in 5 years” by Adario Strange (November 11th 2014)

[126] *Cnet* “Elon Musk: 'We are summoning the demon' with artificial intelligence” by Eric Mack (October 26th 2014)

[127] *BBC* “Stephen Hawking warns artificial intelligence could end mankind” by Rory Cellan-Jones (December 2nd 2014)

[128] *Washington Post* “Bill Gates on dangers of artificial intelligence: ‘I don’t understand why some people are not concerned” by Peter Holley (January 29th 2015)

[129] *Washington Post* “Apple co-founder on artificial intelligence: ‘The future is scary and very bad for people’” by Peter Holley (March 24th 2015)

[130] *Fox News* “Gun makers facing new limits urged to relocate” (March 31st 2013)

[131] YouTube: Cass Sunstein: "The Second Amendment: The Constitution's Most Mysterious Right” Speech at University of Chicago Law School (Posted June 20th 2013)

[132] *Washington Post* “Supreme Court affirms fundamental right to bear arms” by Robert Barnes and Dan Eggen (June 29th 2010)

[133] *Mediaite* “Rapper Ice-T Defends Gun Rights After Colorado Shooting: ‘The Last Form Of Defense Against Tyranny’” by Andrew Kirell (July 23rd 2012)

[134] *Boston Globe* “UK gun control offers model for US” by Anthony Faiola (February 17th 2013)

[135] *NewsBusters.org* “Piers Morgan Admits He Wants UK-Style Gun Ban in the States” by Matt Hado (May 3rd 2013)

[136] *The Daily Caller* “Holder in 1995: ‘Really brainwash people’ to be anti-gun” by Matthew Boyle (March 18th 2012)

[137] *Politico* “The Bilderberg Group's media men” by Dylan Byers (May 21st 2012)

[138] *CNN* “Fareed Zakaria GPS: Is it Time To Correct the Constitution?” (June 20th 2011)

[139] *Xinhua* “Innocent blood demands no delay for U.S. gun control” (December 12th 2015)

[140] *Forbes* “U.N. Agreement Should Have All Gun Owners Up In Arms” by Larry Bell (June 7th 2011)

141 *Business Insider* “PROFESSOR: The World Is Overpopulated By 5 Billion People” by Sanya Khetani (April 27th 2012)

142 *PBS* - Charlie Rose - Interview with Ted Turner (April 1st 2008)

143 Ibid.

144 *Population Research Institute* “Abortion Pushing UN Population Fund has Record Number of Donors” by Terry Vanderheyden (January 13th 2006)

145 Holdren, John – *Ecoscience* page 787-788

146 Holdren, John – *Ecoscience* page 786-787

147 Holdren, John – *Ecoscience* page 837

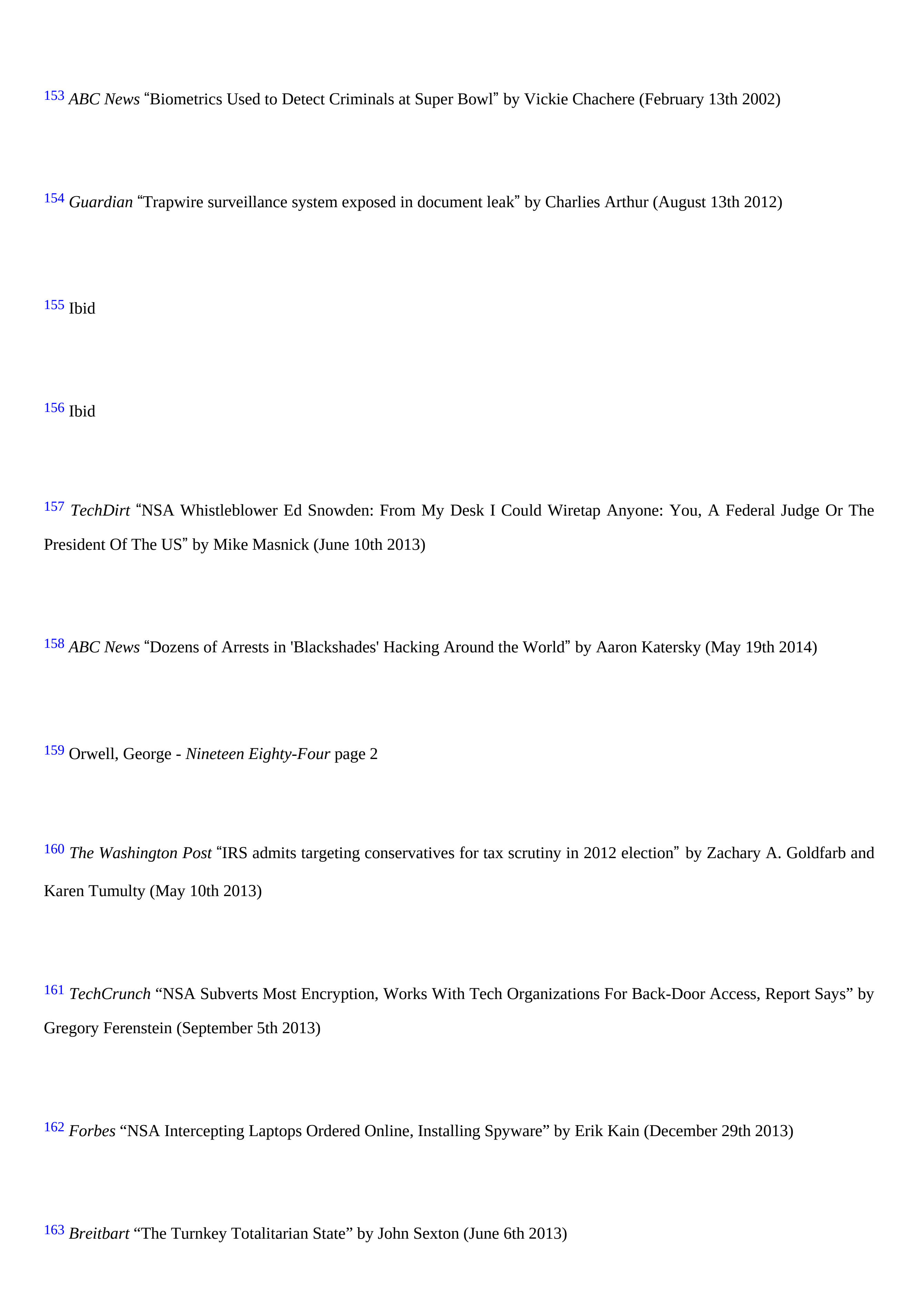
148 Holdren, John – *Ecoscience* page 837

149 *Wired* “The NSA Is Building the Country’s Biggest Spy Center” by James Bamford (March 15 2012)

150 *CBS News* “Smile! You're On Casino Camera” (February 26th 2001)

151 *TechDirt* “Hotels Get Facial-Recognition Sales Pitch” by Carlo Longino (February 19th 2009)

152 *Time* “Face Recognition Technology Comes to Malls and Nightclubs” by Jerry Brito (December 12th 2001)



153 *ABC News* “Biometrics Used to Detect Criminals at Super Bowl” by Vickie Chachere (February 13th 2002)

154 *Guardian* “Trapwire surveillance system exposed in document leak” by Charlies Arthur (August 13th 2012)

155 Ibid

156 Ibid

157 *TechDirt* “NSA Whistleblower Ed Snowden: From My Desk I Could Wiretap Anyone: You, A Federal Judge Or The President Of The US” by Mike Masnick (June 10th 2013)

158 *ABC News* “Dozens of Arrests in 'Blackshades' Hacking Around the World” by Aaron Katersky (May 19th 2014)

159 Orwell, George - *Nineteen Eighty-Four* page 2

160 *The Washington Post* “IRS admits targeting conservatives for tax scrutiny in 2012 election” by Zachary A. Goldfarb and Karen Tumulty (May 10th 2013)

161 *TechCrunch* “NSA Subverts Most Encryption, Works With Tech Organizations For Back-Door Access, Report Says” by Gregory Ferenstein (September 5th 2013)

162 *Forbes* “NSA Intercepting Laptops Ordered Online, Installing Spyware” by Erik Kain (December 29th 2013)

163 *Breitbart* “The Turnkey Totalitarian State” by John Sexton (June 6th 2013)

[164] *The Guardian* “AI scientists want to make gods. Should that worry us?” by Wendy M Grossman (November 2nd 2011)

[165] Bernays, Edward – *Propaganda* page 37-38

[166] Bernays, Edward – *Propaganda* page 47-48

[167] Final Report of the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities. April 1976. pp. 191–201

[168] Thomas Braden, interview included in the Granada Television program, *World in Action: The Rise and Fall of the CIA* (1975)

[169] Final Report of the Select Committee to Study Government Operations With Respect to Intelligence Activities (April 1976)

[170] *Army Times* “The Pentagon’s Hollywood Liaison” by Hope Hodge (July 1 2013)

[171] *Variety* “The ‘24’ Effect: How ‘Liberal Hollywood’ Carried Water For Torture” by Brian Lowry (December 14th 2014)

[172] *Business Insider* “One Man In The Department Of Defense Controls All Of Hollywood's Access To The Military” by Aly Weisman (March 5th 2014)

[173] *The Guardian* “An Offer They Couldn’t Refuse” by Matthew Alford and Robbie Graham (November 13th 2008)

[174] *Gizmodo* “10 Normal Hashtags That Instagram Bans for Some Weird Reason” by Casey Chan (August 26th 2013)

[175] *Los Angeles Times* “Facebook tries to cut down on hoaxes showing up in news feeds” by Tracey Lien (January (20th 2015)

[176] *The Washington Post* “Two weeks after Zuckerberg said ‘je suis Charlie,’ Facebook begins censoring images of prophet Muhammad” by Caitlin Dewey (January 27th 2015)

[177] *Breitbart* “Facebook Plans to Crack Down on ‘Hate Speech’ Directed at Unspecified ‘Protected Groups’” by John Hayward (March 16th 2015)

[178] *New York Times* “Business Casual” by David Carr (July 13th 2007)

[179] *Los Angeles Times* “Allen & Co.'s Sun Valley conference to focus on foreign affairs” by Joe Flint (July 10th 2012)

[180] *Forbes* “Bilderbergers, New World Orders And Conspiracy Theories” by Billa Flax (June 9th 2011)

[181] Ibid.

[182] *Time* “Bilderberg: The Uber-Powerful Global Elite Meet Behind Closed Doors in St. Moritz” by Anne Fournier (June 9th 2011)

[183] Ознакомьтесь с моей предыдущей книгой *«Большой брат: оруэлловский кошмар становится явью»*, которая доступна в печатном виде на сайте Amazon.com или скачайте электронную книгу, чтобы узнать подробности современной электронной слежки и того, как наше общество напоминает *«1984»* Джорджа Оруэлла.

[184] Postman, Neil - Amusing Ourselves to Death page 155-156